¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!!

VANGUARDIA OBRERA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (marxista-leninista)

PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Nueva época / Año XV — 8 – 14 DE SEPTIEMBRE DE 1979 — N. 296 / 25 Ptas.

EL MARXISMO, LA LUCHA ARMADA, LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA Y LAS GUERRAS (II)

E. ODENA

Existe, y siempre ha sido así, como nadie puede ignorar, distintas clases de violencia y de lucha armada, cuya naturaleza y objetivos, son diametralmente opuestos. Así, la violencia y la lucha armada que utiliza el poder reaccionario de las clases explotadoras contra el pueblo en general, nada tiene que ver con la violencia que en determinados momentos y circunstancias ha de utilizar el pueblo explotado y oprimido para defender sus derechos y conquistar la libertad, la justicia y la independencia nacional.

Los hechos y la historia, tanto a nivel internacional como a escala nacional, han demostrado de la manera más contundente que la ideologia fascista (aplicada por Hitler, Mussolini, Franco entre otros) se basa en la práctica de una feroz violencia cotidiana contra la inmensa mayoria del pueblo y, en particular, contra la clase obrera y los intelectuales y demócratas que luchan junto al pueblo, y ello con el fin de defender y tratar de conservar los privilegios de clase de una ínfima minoria explotadora. Pero el fascismo, la violencia fascista, no es algo que caiga del cielo ni que surja por casualidad ni por causas desconocidas como pretenden los defensores interesados de la "*democracia burguesa*". El fascismo que siempre utiliza la violencia más brutal para hacerse con el poder (recordemos la subida al poder de Hitler y Mussolini y más tarde la del mismo Franco), es la expresión más feroz de los intereses capitalistas, de la burguesia y del imperialismo que, en determinadas circunstancias necesita utilizar la violencia y hasta desencadenar la guerra civil, asesinar, montar toda clase de provocaciones para tratar de frenar o aplastar la lucha revolucionaria de las clases explotadas y oprimidas. En esos momentos, la gran burguesia y el imperialismo, pese a sus hipócritas declaraciones de defender la democracia y los derechos humanos, siempre apoyan a los sectores fascistas ya que se trata de defender y conservar *por todos los medios* incluida la violencia y la lucha armada y hasta la guerra, sus intereses de clase y evitar la victoria de la lucha popular y revolucionaria.

Pero la burguesia, incluso cuando aplica formas de poder

(Sigue en pág. 2)

En el 40 aniversario del comienzo de la II Guerra Mundial

M. LOZOYA

Como era de esperarse, el 40 aniversario de la II Guerra Mundial ha sido "celebrado" por la prensa burguesa con una serie de furibundos ataques en contra de Stalin y de la Unión Soviética de los años de Stalin. Una vez más nuestra prensa "democrática" ha dado rienda suelta a las plumas de sus periodistas sobre el "contubernio Hitler-Stalin", sobre la traición de Stalin, etc. En una serie de artículos sobre la cuestión y aprovechando el año Stalin, queremos aclarar a nuestros lectores y camaradas algunos aspectos relacionados con el surgimiento y desarrollo de aquel episodio fundamental de la historia contemporánea y deshacer los muchos equívocos que el enemigo ha creado al respecto, tal como hemos hecho, por otra parte, en el contexto de la Biografía de Stalin recientemente publicada por nuestro Comité Central.

El día 1 de septiembre de 1939, al amanecer, las tropas de Hitler atacaban Polonia. Así comenzó la II Guerra Mundial. En el estallido de la II Guerra Mundial la responsabilidad fundamental corresponde al agresor, a Hitler. Pero, como veremos, una responsabilidad no menor corresponde a quienes envalentonaron y empujaron a Hitler en aquella dirección, en dirección de la guerra, con la esperanza de que ésta tomara la forma de una agresión contra el primer estado socia-

(Sigue en pág. 15)

En este dibujo publicado en la URSS en 1938 tras el "Tratado de Munich" vemos como los imperialistas ingleses y franceses pretenden que la agresión nazi se dirija contra la Unión Soviética. Esto demuestra como Stalin analizó justamente la situación internacional.

EN ESTE NUMERO

■ FORD:

LA LUCHA SE AMPLIA

■ ALICANTE:

LOS TRABAJADORES DE LA CONSTRUCCION EN LUCHA POR SU CONVENIO

■ SACRA:

OTRA "SUSPENSION" DE PAGOS

(Ver información en páginas centrales)

EUSKADI:

La policía asesina a un joven en San Sebastián

GRAN MOVILIZACION DE PROTESTA

En la foto vemos a Ignacio Quijadas, protegiéndose tras un coche momentos antes de ser asesinado por la policía.

Los cuerpos represivos de la monarquía han realizado un nuevo asesinato en Euskadi, el joven Ignacio Quijadas Cedarain fue abatido por los disparos de un policia nacional durante la manifestación que se desarrolló en San Sebastian el día 1.

Esta manifestación junto a las realizadas en las otras tres capitales vascas representaban la culminación de la semana de lucha que bajo el lema "Errefuxiatuok Euskadin bizi nahi dugu" se ha realizado en todo Euskadi para exigir al gobierno francés la restitución de la carta de refugiado político a los refugiados vascos.

La comunicación de esta medida por las autoridades francesas motivó que el día 20 iniciaran una huelga de hambre con carácter indefinido un total de 31 refugiados vascos en la iglesia de Santa Ana de la localidad francesa de Hendaya. La solidaridad del pueblo vasco para con los refugiados se inició seguidamente, siendo convocada por la mayoría de las fuerzas políticas, entre ellas nuestro Partido, la referida semana de lucha.

El día 26, 50 personas entre las que se encontraban algunos concejales se encierran en el ayuntamiento de Irún en solidaridad con los refugiados. Los encierros y huelgas de hambre se multiplican por los municipios vascos; más de 80 personas se encierran en el ayuntamiento de San Sebastian, 58 de ellos habían sido detenidos en Bayona el día 28 tras una manifestación

(Sigue en pág. 13)

El marxismo, la lucha armada...

(Sigue de pág. 1)

"democráticas", pretende que la violencia solo la practican los *extremistas de izquierda*, los revolucionarios peligrosos, los comunistas, y tratan de ocultar la violencia y las agresiones armadas constantes que el poder de la burguesia y del imperialismo ejerce de diversas formas y en distinto grado (según la necesitan) contra el pueblo en general, tanto contra sus propios pueblos como contra los de otros paises y territorios.

Lenin tiene mil veces razón cuando, tras afirmar que "los comunistas se oponen a la violencia EJERCIDA CONTRA LOS HOMBRES", precisa sin embargo que "exceptuando a los anarquistas cristianos y a los discipulos de Tolstoi, nadie ha deducido todavia de ello (de esa afirmación general) que el socialismo se oponga a la violencia revolucionaria". Por tanto –añade– "hablar de violencia en general sin distinguir las condiciones que diferencian la violencia revolucionaria, es equipararse a un filisteo que niega la revolución, o bien engañarse a uno mismo y engañar a los demás con sofismas".

Actualmente y en lo que a España concretamente se refiere, la reacción en el poder continuadora del franquismo pretende cubrir con un espeso manto de confusión y engaños la cuestión de quien ejerce la violencia, en qué condiciones y con qué fines.

Todos sabemos que durante más de cuarenta años, y tras una sangrienta guerra civil desencadenada por ellas mismas, las clases reaccionarias y fascistas, que aún detentan el poder, han practicado una violencia sin límites contra el pueblo. Actualmente, necesitan, para sus fines, utilizar métodos de violencia más encubierta y cubrirse con una fachada democrática y legalista, dejando en segundo plano las formas más descaradas de violencia y represión, pero sin modificar su naturaleza violenta ni el fondo reaccionario y represivo de su política.

Ante la nueva situación y el auge del movimiento obrero y popular y para evitar que las fuerzas revolucionarias y la clase obrera en primer lugar recurran a su propia violencia de clase para enfrentarse al poder y a la *violencia reaccionaria*, servicios especiales y de intoxicación ideológica utilizan grupos parapoliciacos y aventureros con etiquetas y siglas de revolucionarios de izquierdas, que nada tienen que ver con la verdadera lucha revolucionaria ni con los intereses populares; montan actos violentos provocadores y criminales antipopulares, para así desprestigiar y hacer condenar la violencia revolucionaria y la lucha popular en general.

Es esta una vieja estratagema utilizada en todo momento por los gobiernos reaccionarios en dificultades para al mismo tiempo lanzar nuevas medidas represivas y violentas contra el pueblo en lucha. En los actuales momentos estamos viviendo en nuestro pais una de esas situaciones y la mayor parte de los acontecimientos *violentos* que han tenido lugar durante los dos últimos años así lo confirman.

Por otra parte, existen también grupos armados en nuestro pais dirigidos por fuerzas nacionalistas pequeñoburguesas de diverso signo (vascos, gallegos, catalanes, canarios...) que pretenden, de un lado, separar su lucha "específica" de la del conjunto de los pueblos de España, y de otro, suplantar la lucha de la clase obrera y del pueblo, por sus propias acciones violentas y armadas.

■ "LA REACCION EN EL PODER, CONTINUADORA DEL FRANQUISMO, PRETENDE CUBRIR CON UN MANTO DE CONFUSION Y ENGAÑO LA CUESTION DE QUIEN EJERCE LA VIOLENCIA, EN QUE CONDICIONES Y CON QUE FINES"

Para los marxista–leninistas, es evidente que la violencia revolucionaria y la lucha armada solo cumplen su función revolucionaria cuando está inserta en el conjunto de una política basada en el desarrollo de la lucha de clases y no al margen de ella y uniendo los objetivos tácticos y estratégicos a los de los hermanos de clase de todo el pais. De otro modo, se frena el desarrollo y la elevación a más altos niveles de la lucha de clases y de la lucha política en general, y se fragmenta la unidad imprescindible del conjunto de los pueblos de España contra el poder reaccionario, contra el enemigo común.

La concepción nacionalista y separatista de la violencia y de la lucha armada practicada por ETA (todas sus ramas) y otros grupos nacionalistas corresponden sin duda alguna a intereses pequeñoburgueses de las fuerzas que la practican hoy en España, y ello pese a las propias declaraciones super revolucionarias y la propia imagen que de ellos mismos intentan darse sus cabecillas nacionalistas.

Tal ha sido y es objetivamente el papel desempeñado por las acciones armadas llevadas a cabo por nacionalistas de ETA (en sus distintas ramas). Es un hecho que en ellas no participan directa ni indirectamente ni la clase obrera, en tanto que tal, ni otros sectores antifascistas y populares, y ello entre otras razones porque los mismos objetivos estratégicos incluso tácticos planteados por esos grupos y por sus acciones armadas, que son el separatismo y el independentismo a ultranza, por encima de todo, no sólo no coinciden con los intereses de clase del proletariado y de otros sectores populares vascos que aspiran al socialismo, sino que en el fondo se contraponen no solo en el plano estratégico, sino también en muchos casos, en el táctico.

Independientemente de los derechos que le son debidos el pueblo de Euskadi, cabe recordar que el separatismo vasco tiene su punto de arranque en la doctrina del archirreaccionario Sabino Arana y Goiri, ideólogo de la burguesía vasca naciente en el pasado siglo, el cual fue apoyado por el imperialismo británico interesado en las riquezas minerales de Euskadi, sobre la base del muy reaccionario lema: "Dios y las viejas leyes".

Esta doctrina clerical separatista vasca, que hizo suya la burguesia vasca, no fue obstáculo para que los financieros y capitalistas vascos se convirtieran gracias a la explotación de las riquezas y del pueblo trabajador de Euskadi en grandes banqueros y financieros a nivel de toda España.

La lucha armada al margen del conjunto de la lucha de clases y de los objetivos generales del proletariado y del pueblo de Euskadi y de los demás pueblos de España, *sí* sirve a los intereses de la burguesía vasca nacionalista centralista, que se apoya en ella cuando la interesa "negociar" con el Poder monárquico y arrancar algunas concesiones y privilegios específicos políticos y económicos, y ello en detrimento mismo de los demás pueblos de España. Tal ha sido la esencia de las negociaciones del Estatuto de Guernica y de los acuerdos en él consignados.

■ "LOS MARXISTA-LENINISTAS CONSIDERAMOS LA LUCHA ARMADA Y LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA *COMO UNA DE LAS FORMAS* DE LUCHA QUE SURGE EN EL MARCO DE LA LUCHA DE CLASES Y LA LUCHA POLITICA EN DETERMINADAS CONDICIONES"

Solo bajo la dirección de un partido de clase del proletariado puede la lucha armada y la violencia revolucionaria adquirir y desempeñar en *su momento y en las circunstancias idóneas objetivas y subjetivas, un papel consecuentemente revolucionario* de cara al socialismo, es decir no a favor de los intereses de tal o cual sector de la burguesia, sino de las masas trabajadoras, de los obreros y campesinos pobres que aspiran al socialismo y que necesitan hacer la revolución para librarse de la explotación y opresión social y nacional. Para la clase obrera y el pueblo trabajador de Euskadi, ambos objetivos son inseparables, como lo son para todos los pueblos de España.

Los marxista–leninistas consideramos la lucha armada y la violencia revolucionaria *como una de las formas* de lucha que surge en el marco de la lucha de clases y la lucha política en determinadas condiciones. La violencia revolucionaria y la lucha armada ni se *inventan* ni se improvisan de la mañana a la noche, sino que se producen como resultado de unas circunstancias y fenómenos objetivos y subjetivos en el marco del desarrollo de la lucha política general, de los conflictos políticos, económicos y sociales que enfrentan a las clases explotadas y oprimidas con sus explotadores y opresores.

Por otra parte, la lucha armada y la violencia cuando está dirigida por sectores nacionalistas y burgueses y no por el partido del proletariado, desemboca cuando triunfa en regímenes de caracter burgues y no en una revolución socialista.

Tal ha sido, por ejemplo, el caso en el pasado de diversos paises de Africa del Norte y de Asia. Solo bajo la dirección de la clase obrera y de su partido de clase puede la lucha armada y la violencia desembocar en una revolución de caracter socialista y poner fin al poder de *cualquier* sector de la burguesia, abriendo así el camino del socialismo hacia la sociedad comunista.

ENVIAR
VUESTRA
CORRESPONDENCIA A:

PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (marxista-leninista)
Para la Redacción de Vanguardia Obrera

C/ Libertad 7 - tercero derecha Madrid - 4

SEDES DEL PARTIDO

SEDE CENTRAL
c/ Libertad, 7 - tercero derecha
Tfno.- 232 76 66
Madrid - 4 -

ALBACETE
c/ Hurtado Matamoros (Herreros)
número 25 - primero

ARANDA DE DUERO (Burgos)
C/ Comandante Requejo, 10,
primero izquierda.

AVILES
c/ Les Alas, 32

BARBASTRO (Huesca)
c/ Argensola, 47 - segundo

BARCELONA
c/ Aragón, 96-100 primero 8
Tfno.- 323 18 39
Barcelona - 15 -
Local del Casc Antic:
Jaime Giralt, 38, bajos dcha.
Barcelona - 3 -

BILBAO
c/ Zabalbide, 8 - bajo
Bilbao - 6

BINEFAR (Huesca)
Centro Republicano
c/ Travesía de la Industria. 5

ESCUCHA (Teruel)
c/ San Juan, 23

FERROL
c/ Fontemoura, 8 - primero

GAVA (Barcelona)
c/ Salamanca, 24 - bajo

GERONA
Ronda San Pedro, 10 - tercer piso

GIJON
c/ Santa Teresa de Jesús, 6 - bajo

GRANADA
Plaza de la Pescadería, 1 - 3A

HUESCA
c/ Coso Alto, 23 - tercero izq.

LA CORUÑA
c/ Cancela de Afuera, 7 - bajo

LAS PALMAS
c/ Presidente Alvear, 9 - bloque
portal 1, piso 1, Edificio Rialto

LERIDA
c/ Rambla de Aragón, 33 - bajo

LOGROÑO
Centro Republicano
c/ Duquesa de la Victoria, 26
tercero dcha.

MONZON (Huesca)
Centro Republicano
c/ Ramón y Cajal, 14 - primero

SEVILLA
Pza. Ponce de Leon, 15 - primero 4
Tfno.- 22 75 80

VALENCIA
c/ Matías Perelló, 34 - primero
c/ Escalante, 191 - bajo

VALLADOLID
c/ Nicasio Pérez, 22 - bajo izq.

VIGO
c/ Luciano Conde, 63
entresuelo 5

ZARAGOZA
c/ Manifestación, 13 - bajo izq.
Tfno.- 21 18 35
Zaragoza - 3 -

EL PROGRAMA ECONOMICO DEL GOBIERNO Y LA COLABORACION DE CLASES (II)

V. VEGA

La posición del PSOE respecto al Programa Económico del Gobierno coincide, en esencia, con la del grupo revisionista encabezado por Carrillo, a la que nos hemos referido en la primera parte de este artículo ("V.O." núm. 295).

El comentario aparecido en "El Socialista" (26-8-79), concluye "quejándose" de que a tal programa le faltan dos cosas: "conferir algún grado de confianza a los empresarios..., y favorecer con un plan bien diseñado, un compromiso probable entre las centrales sindicales y las organizaciones empresariales que disciplinara la distribución del ingreso y *evitara tensiones laborales* en esta delicada etapa de la política española".

Respecto a que el programa gubernamental no ofrece confianza a los capitalistas es simplemente falso, pues todas las grandes patronales, incluída la CEOE, lo han aprobado colmándolo de calificativos favorables. Lo que realmente preocupa a los jefes del PSOE es si dicho programa ofrece o no todas las prebendas que los jefes colaboracionistas demandan para sus respectivas burocracias, a cambio del pacto social en ciernes, a cambio del "compromiso para evitar tensiones laborales".

Por lo que respecta al aspecto central del documento del Gobierno, la "flexibilización" de la economía, el portavoz de UGT llega a decir, en el mismo semanario, que "esa mayor flexibilidad va a suponer una desviación de los recursos existentes hacia la recomposición de la tasa de beneficios de las empresas, hecho con el cual no estamos en principio en desacuerdo..."

Confesión que se continúa con las consabidas quejas hacia los sacrificios que ello acarrea a la clase obrera. La cuestión es que los señores jefes de UGT saben perfectamente que *no* oponerse al aumento de las ganancias de los grandes capitalistas es lo mismo que *aceptar* la congelación salarial, los despidos, la escandalosa subida de precios, el desempleo masivo, etc. Lo primero se consigue mediante lo segundo, no hay otra forma de conseguirlo.

"EVITAR EL OTOÑO CALIENTE"

El estribillo actual de todas las centrales amarillas, CC.OO., UGT, USO, ELA-STV, es el mismo: "Evitar el otoño caliente".

Pero "evitar el otoño caliente" es *evitar* la resistencia de la clase obrera a este programa, a esta política criminal de más paro, más subidas de precios, más libertad de despido y menos salarios. El estribillo se completa con otro sobre la necesidad de acuerdos y negociaciones, es decir, de avanzar en la política de pacto social que UGT ya ha iniciado abiertamente en julio pasado, firmando un prepacto con la CEOE.

Todo encaja según lo previsto por los grandes capitalistas. Uno de los tecnócratas a su servicio, D. Busturia, decía a finales de julio:

"El gobierno debe dibujar el marco. Las organizaciones de trabajadores tienen la responsabilidad *de asumir las consecuencias* de un régimen de libertad, sin invocar permanentemente los privilegios de una época paternalista" ("Dinero", agosto de 1979).

Vemos, pues, que la oligarquía pretende arrancar a la clase obrera incluso las recortadas conquistas parciales, logradas mediante la lucha, durante los últimos años de Franco. En comparación con el futuro que la oligarquía nos tiene preparado, dichas concesiones parciales le suenan a los tecnócratas a "privilegios".

ENTRETELAS DEL PACTO SOCIAL

El pacto social, independientemente de los términos en que se exprese, "Negociación seria", "compromiso para evitar tensiones laborales", etc., tiene siempre un mismo mecanismo económico: el soborno por parte de la oligarquía de lo que llamamos la "aristocracia obrera" y la burocracia sindical y política colaboracionista. El dinero, las prebendas y demás formas sutiles de corrupción, la distribución de las migajas de los superbeneficios monopolistas entre dicha aristocracia obrera y la correspondiente burocracia sindical, es decir, la compra de una ínfima minoría de capataces, ingenieros, empleados y obreros aburguesados que constituyen el armazón de las organizaciones amarillas, esto es el pacto social. A cambio, los sobornados se comprometen a ser portavoces de la política oligárquica en el seno de la clase obrera, a desorganizar a ésta, a enfrentarse con los obreros revolucionarios y liquidar las luchas.

El pacto social es la unidad de acción de los jefes amarillos con los grandes capitalistas. El pacto social conlleva la necesidad de velar porque las masas no desborden a los jefes amarillos, y se anuncia ya desde diferentes lugares. Veamos en qué términos lo hace el editorial de "Mundo Obrero" semanal (30–8–79): "que sea o no un otoño caliente dependerá, en primer lugar, de si se logra o no emprender unas negociaciones serias entre todos los sectores implicados". Para evitar dicho "otoño caliente" los revisionistas proponen lisa y llanamente "la negociación de los convenios a *nivel general*, puesto que de lo contrario entraríamos en una dinámica de acciones que puede tener un alcance y generalidad sumamente importante". De nuevo: evitar la lucha a toda costa. En esa "negociación a nivel general" es decir, a espaldas de la clase obrera, los revisionistas prometen pedir "importantes contrapartidas ante cualquier *concesión* que esté dispuesto a hacer" (M.O. semanal, 28–8–79)

Sobre las concesiones que están dispuestos a hacer no tenemos más que recordar que el Gobierno impuso, a primeros de agosto, el tope salarial para el segundo semestre, 1,7 por 100, mientras en lo que llevamos de año los precios han subido bastante más del 10 por 100. Respecto a las "contrapartidas", observemos que se trata de la misma cantinela carrillista usada para la firma del Pacto de la Moncloa.

LA SALIDA DE LA CRISIS COMO PRETEXTO

Los jefes del PSOE–UGT y del P"C"E–CC.OO tienen aún otro estribillo, la llamada salida negociada de la crisis.

Sabido es que en esto de la fabricación de slogans existen unas técnicas basadas en encubrir el verdadero contenido de los mismos con una envoltura atractiva. Si nos fijamos en las consignas utilizadas por la "platajunta" de los años 74-77, vemos que obedecían a dichas técnicas. Se partió de algo sentimentalmente aceptable, aunque confuso, la "ruptura democrática", de ahí se pasó a la "ruptura pactada" y de ahí a la colaboración descarada con los herederos y continuadores del franquismo.

Con las consignas que los jefes revisionistas y socialdemócratas lanzan acerca de la crisis económica pasa exactamente lo mismo. Al principio manejan slogans del tipo "superación justa y equitativa de la crisis" o "salida democrática de la crisis", que pronto se convierte en "salida negociada" y termina simplemente en que los Carrillo, Camacho, Redondo y cía. acuden a los despachos de la patronal y a la Moncloa a sacar las castañas del fuego al capitalismo y a la camarilla de Suárez, en contra de los intereses de los trabajadores.

La verdad es que la "salida" que propugnan las multinacionales, la patronal española, sus Gobiernos y sus ayudantes de campo colaboracionistas consiste *en mantener a toda costa las tasas escandalosas de beneficios de los grandes capitalistas*, mantener el desempleo, bajar los salarios, subir los precios, intensificar los ritmos de trabajo, etc. Pero esto no es, evidentemente, "la salida de la crisis", sino las condiciones en las que la oligarquía puede concentrar en sus manos nuevas masas de capital destinadas a aumentar la militarización, llenar España de centrales nucleares, reestructurar las grandes industrias según las indicaciones de la CEE y abrir paso a la exportación de capitales hacia algunos países de Africa y Latinoamérica desde el papel de "puente" y el terreno que le han reservado el imperialismo americano y europeo.

ESCALADA NUCLEAR DEL GOBIERNO MONARQUICO

Tras la aprobación parlamentaria del "Plan Energético Nacional"

R. SANCHEZ

La espectacular protesta de los alcaldes extremeños y la actual movilización popular contra la central de Valdecaballeros y otras, han sacado a la superficie algo que estaba intentando ocultarse bajo apariencias de alta tecnicidad y aun "sociales": el deslizamiento acelerado del país, a manos del Gobierno monárquico, hacia un proceso nuclear que, si no se corta a tiempo, puede ser irreversible.

UN MECANISMO DE CLASE

Importa mucho el mecanismo empleado e importa el contenido. El mecanismo ya lo conocemos por larga experiencia; se repite como un esquema de clase, que es y que viene siendo el sello de marca del continuismo. El Gobierno oligárquico, primero entra a saco, sucesiva o simultáneamente, en cualquiera de los campos decisivos: política, economía, municipios, sindicatos, energía, etc.; ocupa el terreno a lo déspota. Luego "legaliza" su práctica y ordena sus objetivos a medio y corto plazo, mediante decretos, leyes, Planes y Programas, que se limita a notificar o que se hace aprobar, según los casos. Por último, se lanza a la puesta en práctica de aquellos de una manera desaforada o cauta, según la urgencia.

Son las tres fases por las que pasó la Constitución –la madre de todos los corderos–; por las que están pasando los Estatutos, constituciones menores aplicadas a cada nacionalidad, a cada región, y, si posible fuera, a cada ciudadano; por las que pasa el reciente Programa Económico del Gobierno y, ahora, el Plan Enérgético Nacional , las dos piezas clave de la estrategia oligárquica. No es una casualidad que las dos hayan sido impuestas, a la chita callando, aprovechando la tregua del verano.

En cuanto al Plan Energético Nacional, ha tardado en ponerse a punto de "aprobación" 640 días, desde que los colaboracionistas, en plena luna de miel con la Moncloa –el Pacto del 25 de Octubre de 1.977– daban al Gobierno plazo hasta fin de dicho año, para elaborar su Plan Energético. Reconocido entonces por todos, el Plan Energético Nacional era, a nivel legislativo, lo más urgente, después de la Constitución; y no se equivocaban.

Y es que hay otro mecanismo, simétrico al del Gobierno, el de los colaboracionistas (P"C"E, PSOE y sus centrales), según el cual éstos se encargan de recordar al otro la necesidad de no demorar con exceso la redacción de los planes oligárquicos. Siempre hay forcejeos por ambas partes, naturalmente. En el caso del Plan Energético Nacional, hubo tres tentativas gubernamentales, con crisis ministerial (caso Fuentes Quintana), que no prosperaron y a las que no fueron ajenas las poderosas presiones de las compañías eléctricas, que están en el centro del problema. La versión definitiva del Plan, por fin, fue aprobada este verano, el pasado 28 de julio.

El debate "energético" que se esperaba muy movido en el Parlamento, pasó sin sobresaltos. Ni siquiera el recuerdo del accidente de Harrisburg, ni Lemoniz, ni todas las movilizaciones antinucleares a partir de los años 73-77 lograron rozar la conciencia parlamentaria. "Nuestros" diputados dieron su irresponsable e impune acuerdo a los planes nucleares del imperialismo sobre nuestra economía y nuestro territorio, en unas horas de Parlamento.

(Sigue en pág. 6)

ACERCA DE VANGUARDIA OBRERA Y LA PRENSA CENTRAL

(III)

V.O. y los militantes comunistas

Los comunistas se vinculan a *su periódico* utilizándolo intensamente y trabajando y sacrificándose por él, asumiendo su deber de difundirlo entre las amplias masas trabajadoras, llevándolo permanentemente bajo el brazo, ofreciéndolo a los compañeros de trabajo con los que diariamente se relacionan.

Nos encontramos a veces con células y camaradas que manifiestan una sensación de agobio por el problema de la distribución de V.O., tarea que se les hace una montaña. Además de las dificultades objetivas que los comunistas siempre encontramos en nuestro trabajo, señalamos que la causa de este agobio es la falta de espíritu militante hacia V.O., es la costumbre de limitarse a "cumplir" con V.O. una vez a la semana, es la no utilización diaria de V.O. Hay camaradas que en su vida y en su militancia cotidianas, en las que forzosamente se relacionan con las masas, en las reuniones sindicales, en las asambleas, en toda la actividad social, se "olvidan" de V.O., y sólo se acuerdan del periódico el día de la semana en que hay la cita para "repartir".

COMISIONES DE PROPAGANDA

En determinadas organizaciones de nacionalidad y región, y también en algunas de provincia, se han constituido ya comisiones de propaganda, especialmente responsabilizadas de la distribución de V.O. y la recogida de fondos correspondientes.

La responsabilidad de estas comisiones o colectivos no se reduce a cumplir con un trabajo semanal rutinario y consistente en recoger los periódicos, hacer los paquetes, distribuirlos, recoger los fondos y los estadillos de las organizaciones, etc. Esta parte del trabajo debe funcionar a la perfección, con puntualidad, pero los camaradas de estos colectivos no pueden quedarse ahí. Ellos son los encargados, en su ámbito, de *defender los intereses del periódico central del Partido.* Deben, por tanto, preocuparse *en todos los terrenos* por el continuo aumento de su difusión, por los cauces de la organización y por otros medios (quioscos, librerías, locales sociales, ...), estar al tanto de dónde y cómo se difunde, y a dónde llega; de crear un servicio de suscripciones y de poner todos los medios y tomar todas las iniciativas que se impongan para lograr el incesante aumento de la difusión del periódico. Deben detectar las opiniones, las costumbres y las prácticas erróneas que se vislumbren en cualquier organización del Partido acerca de todas estas cuestiones y combatirlas. Deben procurar que en las reuniones sindicales, en las manifestaciones, en los mítines de masas, etc. haya camaradas vendiendo V.O., logrando suscripciones, etc.

Al mismo tiempo, estos colectivos, ampliándolos donde sea necesario, deben asumir las tareas de recoger información y suministrarla para la redacción de V.O. de manera sistemática. Información de todo lo que merezca ser destacado en los diversos ámbitos de la lucha social y política.

LOS OJOS Y LOS OIDOS DEL PARTIDO

Todos los camaradas del Partido se deben educar en el reflejo de observar con atención y sentido crítico y político lo que ocurre en sus lugares de trabajo, en la calle, en el interior de las organizaciones políticas y sindicales colaboracionistas, y de extraer de ello notas, comentarios, simples informaciones útiles para el Partido y para su órgano central, que de esta forma dispondrán de material variado, vivo y concreto para exponer ante las masas la actitud de los comunistas, del Partido, frente a los acontecimientos y a las exigencias de la vida cotidiana. Los camaradas deben adoptar la costumbre de reflexionar, individual y colectivamente, sobre las luchas, los acontecimientos en los que toman parte y transformarlos, sin ningún complejo, en material para el Partido y para V.O., en informaciones o comentarios que parten de situaciones concretas, vividas, comprensibles para todo el mundo. De esta forma, V.O. servirá para hacer mucho más comprensible, a la luz de los hechos que viven las masas y de nuestras argumentaciones sencillas y convincentes, la política y la táctica del Partido, las ideas del comunismo.

Los camaradas deben comprender que esta labor sólo puede cumplirla, colectivamente, el conjunto del Partido, el conjunto de los ojos y los oidos del Partido, de todas las organizaciones grandes y pequeñas, *sin excepción*, por la sencilla razón de que los llamados medios de comunicación de la burguesía no están precisamente para suplir esa tarea, lo que significa que los términos concretos en que se produce la lucha obrera y popular, sus motivaciones profundas, las consecuencias a extraer, la situación política general no las puede conocer el Partido a través de los periódicos, agencias o libros. Los ojos y los oídos de los camaradas son aquí insustituibles.

Los camaradas no deben ver jamás la propaganda del Partido como un lujo, como algo que hacemos para "prestigiar" al Partido. En su obra "El imperialismo y la revolución", el camarada Enver Hoxha, al señalar que la propaganda es un medio poderoso en manos del Partido para educar a las masas, dice también que

> "sólo una propaganda incisiva, correctamente relacionada con los problemas de la vida, con los problemas generales y con *las cuestiones locales*, un propaganda que ayude a crear en las amplias masas un espíritu de inciativa, puede educar política e ideológicamente al proletariado y a todos los trabajadores, lanzarlos a la acción, prepararlos para la revolución".

Para seguir mejorando en profundidad nuestro trabajo de propaganda y, en particular, el periódico central del Partido, no basta la labor, que es fundamental, de las comisiones o colectivos correspondientes y de la redacción de V.O. Es necesario ver todas las tareas que se plantean como tarea colectiva permanente, como un estilo de trabajo comunista a imponer en todo el Partido.

ARAGON

JORNADAS DE DISCUSION DEL MARXISMO-LENINISMO

Se celebraron el pasado fin de semana en Zaragoza, Huesca y Monzón

Se celebraron el pasado fin de semana en Zaragoza, Huesca y Monzón.

El 25 y 26, se han celebrado en Aragón unas jornadas de discusión y profundización en la Línea Política de cara a preparar el III Congreso del Partido.

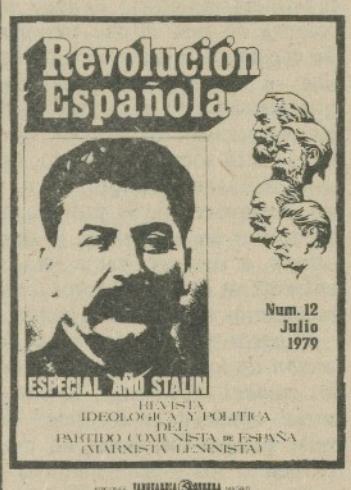
Han asistido a las jornadas, que celebraron algunas sesiones en plan de acampada, alrededor de 120 candidatos y camaradas del Partido.

Los temas de estos encuentros han sido: 1) Nociones fundamentales de la teoría marxista-leninista: El materialismo histórico, el leninismo, la teoría del patrido y las tergiversaciones burguesas del marxismo, el revisionismo clásico y el revisionismo moderno; 2) El imperialismo, el revisionismo y la revolución en nuestra época: La crisis del movimiento comunista internacional a partir de los años 60, diversos ataques al marxismo y a la revolución, el jruschovismo, el tercermundismo y el eurocomunismo. Defensa de la Teoría marxista leninista, del imperialismo y la revolución. El Internacionalismo proletario y la Albania Socialista; 3) La revolución en España: estrategia y táctica de la revolución según el camarada Stalin. Características y evolución del capitalismo en España. Carácter de la Revolución en España. La alianza obrero-campesina. Las masas y el Partido (organizaciones de masas y frente). La lucha armada y la violencia revolucionaria. Las situaciones revolucionarias y la República Popular y Federativa. Etapa actual de la lucha política hoy en España. La lucha política revolucionaria; 4) La perspectiva del Partido de cara a la tercera conferencia de Aragón y al III Congreso.

- Ultimas publicaciones de "Ediciones Vanguardia Obrera"

El último número de "REVOLUCION ESPAÑOLA", dedicado principalmente al Año Stalin, contiene importantes trabajos sobre la vida y la obra de este gran revolucionario, destacando la gran actualidad de sus aportaciones teóricas y su actividad política. Entre otros destacan: "Stalin y la dictadura del proletariado", de E. Odena, "La figura y la obra de Stalin: un luminoso ejemplo para la juventud revolucionaria", de J.Moreda y "Stalin: el triunfo del socialismo en un solo país", además de otros importantes temas de la actualidad nacional e internacional.

También de reciente aparición: "STALIN: BIOGRAFIA POLITICA"



APOYO AL III CONGRESO

Están ya a la venta los números del sorteo extraordinario de apoyo al III Congreso del P.C.E. (marxista–leninista). Para pedidos dirigirse a las sedes del Partido.

SORTEO EXTRAORDINARIO
DE APOYO AL
III CONGRESO
DEL
PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA
(Marxista-Leninista)

Coincidiendo con el Sorteo de la Lotería Nacional del
10 de Noviembre de 1979

Precio del BILLETE: 100 Ptas.
(CADUCA A LOS 3 MESES)

1.º premio
Un coche
FORD FIESTA (F. F.)
2.º premio
Un Televisor color
THOMSON 22"
3.º premio
Un Radio-Cassette
"SANYO"
4.º premio
Una Cámara fotográfica
"KODAK"
5.º premio
Un lote de LIBROS

O su equivalente en metálico

Para recoger los premios dirigirse a Sede Central PCE (m-l). Libertad, n.º 7 - 3.º MADRID

CATALUNYA

Lo que debe reclamar el pueblo el 11 de Septiembre en Catalunya

El 11 de septiembre de 1976, cientos de miles de personas se manifestaron en toda Cataluña reclamando los derechos legítimos que el centralismo franquista les había negado durante 40 años; reclamando la verdadera libertad y democracia para el pueblo; *reclamando la puesta en libertad de los presos políticos antifranquistas que aún seguían en las cárceles monárquicas, etc. Es decir, más allá del significado histórico de esta fecha, el pueblo salía a la calle para reclamar sus derechos. Por el contrario, las fuerzas nacionalistas de la gran burguesía catalana, cuyo nacionalismo está atado con soga a sus bancos, monopolios y grandes negocios, que comparten con el resto de la oligarquía española, trató ya entonces de desviar al pueblo con sus consignas de sus verdaderos objetivos y buscó la forma de utilizar estas movilizaciones de masas en beneficio de sus turbios intereses.*

El 11 de septiembre de este año, esta contradicción se manifiesta de manera más clara que nunca. Los partidos de la gran burguesía catalana, con el apoyo de las fuerzas colaboracionistas y en primer lugar del PSUC, pretenden que la "Diada" de este año se manifieste abiertamente en apoyo del Estatut. Es decir, en apoyo de la maniobra monárquica en Cataluña. Porque el Estatut de Sau es esencialmente eso: la aplicación del continuismo en la esfera de Cataluña; es el "consenso" en Cataluña; es la negativa de los verdaderos derechos democráticos para la clase obrera y el pueblo en Cataluña, enmascarado con ciertas concesiones en cuestiones secundarias.

Con el fin de confundir al pueblo, los partidos de la gran burguesía catalana, junto con sus compadres de la UCD, los revisionistas, socialdemócratas felipistas y de otras tendencias y con otras corrientes oportunistas, lanzaron un llamamiento conjunto para pedir en este 11 de septiembre el voto afirmativo en el próximo referendum. Y esto, pese a que, en el colmo del cinismo, manifestaban que : " El Estatut no reconoce "algunas" (¡que eufemismo!) de las facultades por las que hemos luchado siempre". Es decir, ese "algunas", se refiere precisamente a la libertad y la democracia por las que el pueblo de Cataluña –no ellos– ha luchado siempre, antes contra el franquismo y ahora contra su prolongación monárquica.

El 11 de septiembre de 1976 el pueblo se manifestaba, fundamentalmente, para reclamar precisamente eso que el Estatut cocinado en la Moncloa no le reconoce. El 11 de septiembre de este año, nuestro Partido, junto con todas las fuerzas verdaderamente democráticas, saldremos a la calle para seguir reclamando eso por lo que hemos luchado siempre. Saldremos a manifestarnos por la verdadera libertad y democracia para el pueblo; por la República; saldremos a llamar al pueblo a la abstención *en el referendum de ese Estatut que le niega los verdaderos derechos nacionales del pueblo y de la clase obrera de Cataluña.*

EL ESTATUTO DE SAU Y EL «NACIONALISMO» DEL SR. PUJOL

Que el Estatut de Sau no es más que el hijo putativo de la Constitución monárquica, capitalista, pro-imperialista y centralista que tenemos que padecer los pueblos de España y que consecuentemente con ella, el Estatut, ni tan siquiera reconoce el derecho de las nacionalidades a la autodeterminación, tampoco pone en peligro los más pequeños intereses del conjunto de la oligarquía española, y tan sólo representa un pequeño traspaso de competencias del Estado para que las administre la gran burguesía catalana; esto es un hecho que nuestro Partido ha repetido innumerables veces y que incluso está presente en la conciencia de amplios sectores de la clase obrera y del pueblo catalán. Y es así, de tal manera, que la monarquía y los colaboracionistas, con la ayuda de algún espantapájaros del estilo de Blas Piñar ("los estatutos de autonomía rompen la unidad de España") se han visto obligados a realizar una maniobra de apoyo al Estatut monárquico, con el objetivo de hacernos creer que la aprobación de dicho Estatut es una conquista del pueblo, una conquista democrática y nacional. En esta maniobra, en base al slogan: "L´ Estatut, ara i sense retallar" (El Estatuto ahora y sin recortar), han participado desde los ultrafascistas de Blas Piñar y cía, hasta nuestros inefables màoistas, sostenedores de la OTAN, la Monarquía y la Constitución, pasando por los franquista de UCD, socialeros, carrillistas, y muy especialmente los "nacionalistas" del Sr. Pujol. Papel especial juega el muy "republicano" Sr. Heribert Barrera, que analizaremos más adelante, y el nacionalismo radical catalán que ha caído miserablemente en la trampa tendida al pueblo por la Monarquía y los colaboracionistas.

Decíamos que en esta maniobra ha participado muy especialmente el "nacionalista" Sr. Pujol banquero y dirigente de Convergencia Democrática de Catalunya, cuyo presidente es el Sr. don Ramón Trías Fargas, oligarca catalán, gran capitalista y hombre de paja de las multinacionales en Catalunya, lo que le ha servido para merecer el "honor" de ser nombrado miembro de la Comisión Trilateral, junto a Carter, Giscard d´Estaing, etc.

Y este papel especial le viene dado por el acercamiento creciente y reconocido por ambas partes, entre Suárez y Pujol.

Así lo reconocía por una parte Miquel Roca Junyet recientemente en unas declaraciones a "La Calle", a la vez que mostraba cómo todo el teatro montado en torno al Estatut de Sau no tiene más objetivo que hacer pasar el Estatut monárquico, capitalista y centralista, en suma constitucional, como una conquista popular y cómo estos "señores" de CDC entienden que las conquistas democráticas y nacionales son mercancías que se pueden vender, comprar e incluso regatear con ellas (nada extraño dada la cantidad de banqueros y capitalistas dirigentes de CDC). Así decía el diputado de CDC: "Ha salido, y bien, y puede decirse que Suárez estaba muy dispuesto a que se ganara por parte nuestra e incluso yo diría que no lamenta ***que se dé la imagen de que nosotros hemos ganado***, porque sabe que el éxito del Estatuto depende de que nosotros lo planteemos como un éxito ganador. Si nosotros lo planteamos diciendo que hemos empatado, ***mal venderíamos lo del Estatuto al pueblo de Catalunya***".

Más claro, ¡agua!. Tan claro queda, tan desenmascarados quedan, que no tenemos duda alguna de que no tardará el ultrarevisionista Sr. Solé Tura en contestar a estas declaraciones diciendo aquello de que donde Roca Junyet dijo digo, digo Diego, volviendo lo blanco negro y lo negro blanco que "efectivamente, en la "batalla" para que no recorten el Estatut, el pueblo catalán ha salido triunfante".

Que UCD y CDC representan los mismos intereses oligárquicos capitalistas y antipopulares es algo evidente para nuestro Partido desde hace mucho tiempo. Sus únicas diferencias están en pequeñas rivalidades por administrar ciertas parcelas de poder burgués en Cataluña, así como un ligero tinte nacionalista por parte de CDC y del cual carecen totalmente los franquistas de UCD. Así lo entienden muy bien estos últimos, cuyo secretario general, Rafael Arias Salga-

(Sigue en pág. 6)

EUSKADI

EL ESTATUTO DE GERNIKA: la horma de la burguesía

Ese viejo refrán "nunca llueve a gusto de todos", ha querido ser desmentido por los apologistas del Estatuto de Gernika diciéndonos que ahora sí, que ahora sí que une a todos este Estatuto. Pero sólo con ver las declaraciones que han hecho las partes que han participado en su redacción, nos podemos hacer una idea de lo que significa para el pueblo de Euskadi semejante texto. Fraga exclama al aprobarse el texto definitivo: "el 80 por 100 de mis postulados están recogidos en la redacción final"; toda la prensa recoge cómo Del Burgo conocido fascista, y cabeza visible de UCD en Navarra, brinda con champán su satisfacción por cómo queda el tema de Navarra. Y si a esto añadimos las palabras de Garaikoetxea en el acto de presentación: "todos hemos de arrimar el hombro, aunque signifique renunciación", y ya tenemos el plato de lentejas, sin lentejas, ni plato.

Su redacción desde hace tiempo negociada secretamente (aunque constantemente fuera desmentido) entre PNV-UCD, se ha realizado a espaldas no sólo del pueblo de Euskadi, cosa esperada de semejantes "interclasistas" – "centristas" sino incluso a espaldas del resto de presuntos redactores. Como se decía en carta a V.O., las tijeras de que hablaba Bandrés en el Congreso de EIA no eran las que él iba a manejar, sino las que el PNV estaba ya manejando.

Esta práctica de negociaciones secretas no es algo nuevo. Y ya la redacción de la Constitución nos brindó una excelente muestra de lo que son capaces los politicastros de turno. Tampoco es nuevo en el PNV, como halagadoramente les recordaba recientemente el periódico fascista "La Gaceta del Norte", refiriéndose a la figura de Leizaola (salvador de fascistas y de bienes de la burguesía en el 37). Quienes ahora se rasgan las vestiduras ante semejante actitud por parte del PNV, "por su renuncia a la defensa de la patria", no hacen sino blanquear la fachada de ese Partido, por más que ahora quieran atacarle, pues están engañando al pueblo sobre su verdadera naturaleza antipopular y antiobrera, defensora de los intereses patronales de una ADEGUI o una SEA. Un botón de muestra lo tenemos en una reciente reunión de patronales de la construcción con partidos políticos, en la que ASCOVI, sindicato de la mediana y pequeña empresa, en la órbita del PNV, ha pedido a los partidos políticos que "hagan la vista gorda", en la concesión de licencias de construcción en aras del nuevo Estatuto, con lo que éste abre así las puertas de la colaboración.

Si además comparamos el texto estatuario definitivo con el que proponía UCD, no tenemos más que decir; como apuntaba un periodista vasco, "no sé para qué tanto paripé", para qué tanto ruido, sin ninguna nuez; verdaderamente produce risa, si esto estuviera permitido, cuando se ve traficar con los sentimientos y los intereses del pueblo, examinar las declaraciones de los partidos que han intervenido más directamente en la defensa de este Estatuto. Antes de su aprobación Onaindía decía: "nos replantearemos todo si no queda recogido lo fundamental del texto de Gernika"; y el PNV añadía: " pediremos la independencia si no son aceptados nuestros presupuestos mínimos, si nos cambian una coma". No hubo rasgaduras de vestiduras ni "replanteamientos", ni petición de independencia; hubo, eso sí, champán para brindar todos, desde UCD a Onaindía, pasando por Lertxundi.

Y es que este Estatuto cuando ha de definir los derechos de los trabajadores, o cuando ha de señalar las medidas de promoción del empleo, se va por la tangente, y vagamente dice: "se procurará...". Pero incluso para no ir muy lejos, cuando queremos ver cómo saldrán los presos de la cárcel tal y como anuncia Onaindía y Cía., nos encontramos con un texto que dice que las amnistías y demás son privilegios del poder Estatal, lo que nos remite a la Constitución, donde quedan expresamente prohibidos tales actos de gracia.

Es pues un Estatuto de la burguesía y para la burguesía, redactado a su estilo, y que recibe una campaña orquestada por los medios que tradicionalmente se han caracterizado por su carácter reaccionario: Gaceta del Norte, TV, RN, etc.

CORRESPONSAL

"VANGUARDIA OBRERA"
LEE Y DIFUNDE
PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (M-L)
EL UNICO PERIODICO CONSECUENTEMENTE REVOLUCIONARIO Y AUTENTICAMENTE COMUNISTA

NO AL ESTATUT DE SAU: ABSTENCION ACTIVA EL DIA DEL REFERENDUM

Declaración del Comité de Catalunya del del P.C.E. (marxista-leninista)

El llamado Estatuto de Sau, elaborado dentro de los límites de la reaccionaria Constitución monárquica, no es más que la aplicación de ésta al ámbito catalán, con el fin de concertar los intereses de la oligarquía española enfeudada al imperialismo extranjero con los de la alta burguesía catalana.

. . . . . .

Al margen de toda la palabrería demagógica orquestada tanto por los franquistas renovados de UCD, CiU, etc., como por los dirigentes de los partidos colaboracionistas PSUC, PSC-PSOE, CD, ERC, etc., con maoístas incluidos, el Estatut aprobado en la Moncloa representa una verdadera estafa política para todo un pueblo que tiene una historia gloriosa de lucha antifascistas y democrática por la República y el Socialismo.

El compinchamiento concertado en la Moncloa entre revisionistas, socialdemócratas, ex-falangistas, franquistas, "demócratas" que jamás han luchado junto al pueblo por la democracia, y demás especies del oportunismo político, no puede recoger ni siquiera mínimamente, los intereses populares. Un Estatut que "entusiasma" al ex-Secretario General del Movimiento Nacional y actual jefe del Gobierno de la monarquía borbónica, el Sr. Suárez, y que agrada a todos por igual sin necesidad de recortar nada del texto presentado, no puede ser otra cosa que un engnedro urdido a espaldas del pueblo catalán y aprobado contra la voluntad e intereses de clase del proletariado y demás clases populares.

. . . . . .

Del palo de la Constitución monárquica del consenso no podía salir otra astilla que la de un Estatut-Pacto entre oligarcas y colaboracionistas.

. . . . . .

El Comité de Catalunya del PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA) llama a la clase obrera, a todo el pueblo trabajador, a la juventud revolucionaria, a las mujeres, al campesinado y a los intelectuales y artistas progresistas a levantar un amplio movimiento popular de RECHAZO al llamado Estatut de Autonomía. Todas las posiciones que desde el pueblo coincidan en oponerse frontalmente o abstenerse activamente al mismo en el próximo Referéndum, deben servir de aglutinante en el fortalecimiento de la Unidada Popular Antifascista y Republicana, tan necesaria a nuestro pueblo para conquistar nuestros derechos nacionales y ver garantizados los intereses de las clases trabajadoras.

Compañeros, compañeras: Sólo la República Popular y Federativa puede garantizarnos los plenos derechos nacionales históricamente secuestrados por el franquismo y hoy por su continuación monárquica. Luchemos unidos contra todo tipo de maniobras oligárquicas que pretenden desviarnos de nuestros objetivos populares.

¡No al Estatut de Sau.
Abstención activa el día del Referéndum!
¡Por el pleno ejercicio del derecho a la autodeterminación!
¡Por la liquidación total y efectiva del franquismo.
Libertad inmediata de nuestros camaradas encarcelados y de todos los presos políticos antifascistas!
¡Por la República Popular y Federativa. Por el Socialismo y el Comunismo!

Comité de Catalunya del PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)
Catalunya, 11 Septiembre 1979

LUCHAS CONTRA EL PARO

ANDALUCIA

Miles de jornaleros, procedentes de más de treinta pueblos de la provincia de Sevilla, se concentraron el día 27, cortando el tráfico en las carreteras nacionales y comarcales que atraviesan la provincia. Los principales puntos de corte fueron en la carretera de Sevilla a Cádiz, a la altura de Las Cabezas, y en la de Córdoba y Málaga a su paso por Ecija, Los Palacios y El Arahal. La duración de las concentraciones osciló entre treinta minutos y una hora, destacando el gran número de jornaleros en las localidades de Lora del Rio, Estepa, Las Cabezas y Villaverde.

Desde el día 28 se sucedieron, por otra parte, las concentraciones, manifestaciones y asambleas en la localidad cordobesa de Baena produciéndose diversos enfrentamientos con los antidisturbios y miembros de la guardia civil, que impidieron una marcha de los jornaleros hacia la aldea de Albentin. Por último, un centenar de trabajadores se encerraron en el ayuntamiento de Baena en demanda de fondos para el empleo comunitario.

También en Fuente Palmera (Córdoba) se produjeron concentraciones de jornaleros, siendo disueltos violentamente por una dotación de la guardia civil, que acudió desde Palma del Río. Durante los enfrentamientos resultó herido un concejal del ayuntamiento de Fuente Palmera. Cabe resaltar la actitud de un cabo primero de la guardia civil de este pueblo, según testimonio de numerosos vecinos, recién dado de alta de un hospital psiquiátrico, que encañonó con su pistola a un grupo de jornaleros que se encontraban tranquilamente en la plaza del pueblo.

En este ambiente daba comienzo el día 3 la semana de lucha convocada durante el encierro de 25 alcaldes sevillanos en los locales de la Diputación de Sevilla en el pasado mes de agosto. Durante la semana de lucha se producirán manifestaciones y concentraciones de trabajadores a lo largo del campo andaluz.

Por el campo andaluz se suceden las concentraciones, manifestaciones y enfrentamientos con las fuerzas represivas.

ESCALADA NUCLEAR...

(Sigue de pág. 3)

IMPORTA EL CONTENIDO

Aprobado el Plan, se pasa a la tercera fase del mecanismo, a sus medidas de aplicación, que aquí vienen en cascada. El 8 de agosto, tan sólo diez días después de su aprobación, Iberduero, una de las centrales eléctricas directamente interesadas, es autorizada a importar uranio enriquecido. Al día siguiente aparece en los periódicos el anuncio, "según fuentes de solvencia", de la autorización de tres nuevas centrales nucleares, Valdecalleros (Badajoz) y Trillo (Guadalajara), concretamente. Y el 25 de agosto una simple resolución de la Dirección General de la Energía, aparecida en el B.O.E, lo confirma y sobre todo da la dimensión del verdadero contenido e intenciones del tan aparentemente técnico Plan Nacional de Energía.

Valdecaballeros y Trillo no son sino una parte del iceberg en movimiento. A los grupos nucleares I y II de Valdecaballeros y I de Trillo, se añade la no menos brutal autorización de ampliación de la planta de tratamiento de uranio de Saelices el Chico (Salamanca) y la construcción de otra de fabricación de combustibles minerales en Juzbado (Salamanca). Es decir, todo un plan de desarrollo del uranio, al que se le asigna un presupuesto inicial de 5.500 millones de pts. La planta de Juzbado está destinada a producir los elementos combustibles nucleares que alimentarán las centrales existentes y en construcción.

Si consideramos que los EE.UU. están cerrando las fábricas de reciclaje de uranio en su territorio y trasladándolas a sus países dependientes, tendremos una idea cabal del "ambicioso" objetivo que se propone el Gobierno con su Plan Energético.

LA ESPAÑA ATOMICA

Con la incorporación de las nuevas unidades nucleares autorizadas, el Mapa atómico que representa España en toda su gama es sencillamente monstruoso.

Tres centrales ya en funcionamiento: Zorita (Guadalajara), Garoña (Burgos), Vandellós (Tarragona), desde 1.968, 1.971 y 1.972 respectivamente, con una producción total de 1.120 megavatios. Siete centrales en construcción y con autorización definitiva, las de Almaraz I y II (Cáceres), Lemoniz I y II (Vizcaya), Ascó I y II (Tarragona), Cofrentes (Valencia), a las que vienen a sumarse Valdecaballeros I y II y Trillo I. Un total de 10 grupos nucleares. En cuanto a producción, las tres últimas de reciente autorización producirán 2.982 megavatios, más del doble que las tres actualmente en funcionamiento. En construcción, con "autorización previa", las de Vandellós I y II (Tarragona), Sayago (Zamora), Xove (Lugo) y Trillo II (Guadalajara)

A añadir, el proyecto de central en Valencia de Don Juan (León), el Centro de Estudios Atómicos de Almarza (Soria), centro de experimentación y fabricación de armas atómicas, y las ya citadas Fábrica Nuclear de Juzbado y planta de extracción de Saelices el Chico.

ANTE UN BROTE DE LUCHAS POPULARES

Lo que está conmoviendo las zonas populares directamente amenazadas por la "nuclearización" del país y que están ejerciendo tan singular presión sobre determinados ayuntamientos tiene todos los síntomas de un comienzo. Valdecaballeros, Lemoniz y de nuevo Juzbado, son tres focos especialmente sensibles y en ebullición contra la agresión de los planes y realizaciones nucleares del Gobierno, que pueden provocar una fuerte solidaridad en el resto del país. Las particularidades socioeconómicas de Extremadura con el grave problema del paro y el abandono, de la zona castellano-leonesa, cercada literalmente por fábricas y nucleares y un peligro de inminente desertización, más las particularidades políticas de Euskadi hacen posible una verdadera resistencia a la actual escalada nuclear del Gobierno monárquico.

EL ESTATUT DE SAU...

(Sigue de pág. 5)

do, declaraba recientemente a "Catalunya Express": "Convergencia Democrática y centristas de Catalunya tienen muchos puntos en común y es muy posible que un entendimiento entre ambos venga impuesto por la propia realidad política catalana.

De lo que no hay duda es que ello sería muy bueno para Catalunya. Pujol y Suárez están condenados a entenderse". En efecto, esta gentuza tiene muchos puntos en común: la Monarquía, el capitalismo, el centralismo "autonomista", la explotación de la clase obrera, la opresión de las nacionalidades, y el ser ambos lacayos del imperialismo y enemigos jurados de la Revolución. En cuanto a entenderse, hace tiempo que se entienden en torno a esos puntos comunes; lo que el Sr. Arias Salgado quiere decir con eso es que ambos están dispuestos a dar pasos adelante en su "entendimiento" y que llegarán, si es preciso, a presentarse en la escena pública juntos y cogidos de la mano por el deshonorable Tarradellas.

JOAN CASANOVA

ISODEL
La traición al descubierto

"Negociar en las actuales circunstancias, frenando de hecho toda movilización de masas, y sin apoyarse en el amplio y combativo auge popular y obrero que se está desarrollando en todo el país, no es negociar, es claudicar, es compincharse con la patronal y el gobierno para imponer unas grotescas medidas con apariencia de negociar el menor de los males".

Con estas palabras denunciaba "V.O." las maniobras y traiciones de los dirigentes del P"C"E–CC.OO. y PSOE–UGT contra la clase obrera.

Es como si hubiésemos visto por un agujero la reunión de la Comisión Ejecutiva de CC.OO. de ISODEL del 17 de Julio. Poco después llegó a nuestras manos un *Informe Interno* salido de dicha reunión, en el que con todo el descaro del mundo sin haber informado a los trabajadores, sin haber tratado de organizar movilizaciones, los dirigentes de CC.OO. aceptaban la regulación de jornada y todo el "Plan de Viabilidad presentado por Chek".

Este documento, con sello del Secretariado de CC.OO. de ISODEL y la firma del Secretario General, Cecilio Bretón, era, con toda evidencia la prueba de la traición de los *dirigentes* de CC.OO. a los intereses y a la lucha de los trabajadores.

La organización de nuestro Partido pasó inmediatamente a la denuncia abierta de esta traición. El día 24 de Julio se distribuye en la puerta de la fábrica un llamamiento que entre otras cosas dice: "... A pesar de su demagogia y de las movilizaciones convocadas por ellos en apoyo de las negociaciones del Plan Chek, de que no están dispuestos a negociar con el puesto de trabajo, los hechos demuestran que ya están de acuerdo con la patronal en la regulación de empleo. Ellos dicen que sobre la base de las garantías escritas de la reintegración de todos los trabajadores y el 100 por 100 del salario. Pero, compañeros, es claro como la luz del día que eso no puede ser verdad. El capital no da garantía y si las da cínicamente no es sino para engañarnos, romper nuestra resistencia, dar un paso adelante (la regulación de empleo) para dar otro a continuación: *el despido*.

No aceptamos esa lógica. Exigimos la defensa incondicional del puesto de trabajo que ahora es una frase vacía sin rechazar la regulación de empleo. No aceptamos el chantaje patronal de que no nos pagarán si no negociamos".

El llamamiento incluía, *fotocopiado*, la parte del Informe Interno en que se evidenciaba la traición, con sello y firma.

La reacción de los dirigentes de CC.OO. fue brutal, gansteril: provocaciones e insultos contra los camaradas, que distribuían la hoja llegando a agredirlos aprovechándose del número superior. Sin embargo, la hoja ya había entrado en la fábrica y estaba en manos de los trabajadores que la comentaban indignados.

Ese mismo día, a las 4 de la tarde, nuevamente varios camaradas acuden a la puerta de la fábrica. Los traidores están rabiosos, han organizado su piquete de incondicionales, y en cuanto los camaradas, junto con los de dentro comienzan a denunciar la traición y a dar alternativas de lucha, la emprenden nuevamente a insultos, tratando de acobardar a nuestros camaradas y especialmente a los que dentro de la fábrica empiezan a organizarse bajo la línea revolucionaria del Partido y la A.O.A. Nuestros camaradas continuaron allí, hablando claro, exigiendo una respuesta clara y pública de los dirigentes de CC.OO. al escrito aludido, en que se denunciaba su traición.

La fábrica es un hervidero de discusiones y comentarios, en torno a la denuncia del Partido y a sus alternativas.

El 26 de Julio, la zona industrial de Méndez Alvaro está plagada de pintadas firmadas por la A.O.A. y nuestro Partido. Una enorme, frente a ISODEL dice: "Aunque los dirigentes de CC.OO. lo nieguen, la regulación conduce al despido masivo. Unidad y lucha. La crisis que la paguen los capitalistas".

Mientras tanto, en ISODEL el Comité de Empresa está pactando con la patronal el Plan Chek. Por nuestra parte sigue la denuncia de los hechos y la batalla contra la traición. Los dirigentes de CC.OO., sin argumentos, sin margen de maniobra, sin vergüenza ni dignidad obrera, no tienen otra salida que la agresión pura y simple. Así es como tratan de impedir y reprimir la distirbución de las Hojas del Partido y de "Vanguardia Obrera", llegando en ocasiones a romper violentamente algunas de sus páginas.

Sus métodos acaban de ser denunciados una vez más en una reciente asamblea, sin que los bonzos pudieran ni supieran abrir la boca. Mientras tanto, y al mismo tiempo, el Comité de Empresa aprueba oficialmente el Plan Chek que incluye la regulación de jornada para toda la plantilla durante seis meses, a partir de Septiembre.

La situación es clara: de un lado el Comité de Empresa, de otro los trabajadores de ISODEL y con ellos nuestro Partido.

FORD:
LA LUCHA SE AMPLIA
VALENCIA

La reanudación del trabajo, tras las vacaciones en FORD, ha puesto de manifiesto la reafirmación de las posiciones de lucha de los trabajadores de FORD después de que la empresa anunciara, al inicio de las vacaciones, su decisión de despedir a 9 de ellos, uno del comité de empresa.

Como se recordará hubo un paro total de los tres turnos de la factoría el primer día de trabajo, 20 de Agosto, en respuesta de la decisión patronal, exigiendo no sólo la readmisión de los 9 últimos despedidos, sino de los 82 compañeros despedidos en los cinco años que la empresa lleva instalada en España.

Desde el primer día son insistentes los rumores que circulan por la factoría de que la empresa tiene en cartera sancionar o despedir. Sin embargo retiene la aplicación de tales medidas, debido sin duda al ambiente de lucha y de respuesta reinante entre los trabajadores. Hay que tener en cuenta que la empresa tiene un déficit en su producción hasta ahora, por paros habidos, boicot a horas y otras luchas, que se calcula en cerca de 35.000 coches.

Sin embargo la asamblea de los trabajadores de FORD decide seguir en la línea de la postura mantenida por el comité de empresa y por todos los trabajadores desde enero de este año, es decir:

–Boicot a los sábados.
–Boicot a las horas extra.
–No colaboración con la empresa (no negociar mientras no sean readmitidos los despedidos y se imponga la semana de 40 horas).
–Convertir el comité de empresa en comité de lucha, con posibilidad de incorporación de otros compañeros, si se considera preciso.

Nuestro Partido y la AOA apoyan e impulsan esta posición, tanto desde el propio comité de empresa como entre los obreros.

EL DIA 23 ESTALLA UNA SEGUNDA HUELGA

Entretanto la empresa aplica las sanciones a 10 delegados, que estaban pendientes de especificar y que responden a "faltas a la disciplina laboral"; las sanciones consisten en suspensión de empleo y sueldo entre cinco y sesenta días, entrando en vigor a partir del día 23.

Así, el día 23, a las 6 de la mañana, los trabajadores de carrocerías (1.200 a 1.300) deciden en los vestuarios, antes de empezar a trabajar, iniciar un paro. La acción no ha sido concertada previamente con los demás delegados de otras secciones, pero la justa indignación de los trabajadores, de cuya sección proceden algunos de los delegados sancionados, no puede detenerse ante estos criterios. Toman la iniciativa, y de su sección salen piquetes que extenderán el paro al resto de la factoría. El paro se generaliza, y contactado el segundo turno, también éste se sumará, hasta las cinco de la tarde. Durante este tiempo, los trabajadores están reunidos en asamblea permanente.

La empresa responde, el día 24, con un comunicado que la prensa reproduce acusando a la AOA de haber sido la provocadora de la huelga, añadiendo la sarta de mentiras y falsedades como la de que se levantaron barricadas para impedir la salida de los trabajadores con el fin de imponer su presencia en la asamblea. La empresa habla de radicalismos minoritarios y su fin es desprestigiar a la AOA.

El Sindicato responde con un comunicado (que la prensa no reproduce, pero que trasciende ampliamente entre los trabajadores de FORD), rechazando las falsedades de la empresa, defendiendo la unidad de los trabajadores, cuya lucha en absoluto responde a planteamientos minoritarios sino absolutamente mayoritarios, en cuyo seno se mueve y es conocida la AOA, y constatando que si la empresa centra sus ataques contra la AOA, ello se debe a la creciente influencia que la AOA está adquiriendo.

El día 31 corre el rumor de que la empresa va a despedir a uno de los camaradas de nuestro Partido que ha encabezado la huelga del día 23. El objetivo es, sin duda, intimidar al camarada, reducir a la AOA y provocar el alejamiento de los trabajadores de su Sindicato de clase. Un camarada de nuestro Partido, miembro del comité de empresa, es llamado a los despachos de la patronal, donde ésta le advierte acerca del comportamiento del primer camarada, "demasiado radical", que "habla demasiado en los comedores" y "que es el principal responsable de la huelga del día 23". De no deponer su actitud, la empresa llegaría a despedirlo o sancionarlo.

EXTENSION DE LA LUCHA AL RESTO DEL SECTOR DEL AUTOMOVIL

Mientras esto sucede, se preparan acontecimientos importantes en la empresa. Como punta de lanza en la industria del automóvil, el comité de empresa-comité de lucha de FORD decide dirigir una carta a todos los sindicatos y comités de empresa del automóvil en todo el país de cara a que: el día 11 (de Septiembre) todos los sindicatos acudan a una reunión, donde se tome la decisión de movilizar al sector del automóvil a nivel nacional en una jornada de lucha por (entre otras cosas):

–Que se haga efectiva la revisión salarial prevista para julio de este año.
–No al incremento de 1,7 por ciento propuesto por el gobierno, sino como mínimo un 7 u 8 por ciento en todo el sector.
–Apoyo a FORD; y apoyo a la lucha por las 40 horas semanales, dado que si FORD está en lucha por este derecho, esta lucha se hace extensiva a todo el sector, del cual FORD forma parte.

Nuestro Partido y la AOA impulsan esta posición y sacan hojas informativas de cara a esta jornada.

SACRA: otra "suspensión de pagos

Los obreros de SACRA, unidos para defender el puesto de trabajo y sus derechos económicos...

El pasado día 23, la empresa multinacional SACRA, dedicada a la construcción, presentó en los juzgados suspensión de pagos, dejando con ello en la calle a 1.100 familias obreras. Desde el mismo momento de conocerse la situación, los trabajadores organizaron una asamblea nacional, a la que acudieron delegaciones de Algeciras, La Línea (Cádiz), Sevilla, Barcelona, Madrid y otros lugares en los que la empresa tiene obras en construcción, con el fin de discutir la situación y decidir las medidas a tomar de cara tanto al cobro del salario de agosto, adeudado, como a la forma de defender el puesto de trabajo.

SACRA es una empresa dedicada en el pasado a la construcción de carreteras y en la actualidad a la de obras privadas y públicas. Lleva en España cerca de 22 años, siendo en principio filial de una gran multinacional belga, en la actualidad hispanobelga. En la dirección se encuentra Milans del Bosch (primo del general franquista) y por lo que parece también el rey Juan Carlos tiene que ver con esta entidad a nivel de inversión. Por parte belga está un tal Renault y un elemento siniestro, Jacques Sciaur, del que se conocen actividades como mercenario en el Congo, es jefe de administración. Con este negro árbol genealógico a cuestas no puede extrañar que SACRA presente suspensión de pagos aun cuando sea difícil pensar que la multinacional belga , de la que, en buena medida, depende, se encuentre en dificultades económicas, ni siquiera en España, donde la empresa está construyendo en diferentes ciudades a buen ritmo, por ejemplo carreteras para la Diputación Foral de Navarra y viviendas para el Instituto Nacional de la Vivienda, así como otras obras de carácter privado. Sin embargo, la empresa ha ido consintiendo el incremento paulatino de su pasivo (deudas), sin intervenir para cortarlo, permitiendo que ahora ascienda a 1.678 millones de pts. adeudados al Credit Lyonnais, Banco Central, Induban, Banco de Santander y proveedores similares hasta más de un millar. La situación potenciada sirve ahora de "tapadera" útil para justificar una suspensión de pagos, tras la que no hay más remedio que sospechar intereses oscuros.

Por el momento, los trabajadores en la asamblea discutieron la necesidad de forzar a la empresa a abonarles un mes y medio de salario anual, caso de que la suspensión de pagos se llevara definitivamente a cabo y se cerrara toda posibilidad de conservar el empleo. No obstante, en la asamblea intervino, entre otros camaradas de nuestro Partido, Jesús Irigoyen, abogado laboralista de la AOA, quien habló de la situación jurídica y llamó a los trabajadores a la unidad, organización y lucha por la defensa del puesto de trabajo y de todos los derechos económicos, obteniendo el mayor aplauso que los trabajadores dispensaron en la asamblea a las intervenciones.

El día 30 por la mañana, la federación de construcción de la AOA de Madrid repartía una octavilla insistiendo en la lucha y explicando en qué marco político se da esta situación, sirviendo de detonante para que ese mismo día se colocasen en la calle, al lado de las oficinas, pancartas denunciando a la CEOE, al gobierno y sus planes económicos, iniciándose además un encierro que duró casi todo el día, en el que los trabajadores ocuparon el propio despacho del director de la empresa.

Nuestro Partido plantea que es preciso continuar la lucha, manteniendo la unidad, pasando ahora a sacarla a la calle, llamando a la solidaridad al conjunto de nuestra clase. El problema de SACRA no es un problema aislado, es un problema común a miles de compañeros de multitud de empresas madrileñas y de la nación, y es preciso que nos unamos en contra de quienes son la causa de esta situación: la patronal oligárquica española, unida en torno a la CEOE y al gobierno de la monarquía y la patronal imperialista extranjera.

... sacan la lucha a la calle, llamando a la solidaridad al conunto de la clase obrera. (Fotos "V.O.")

LOS TRABAJADORES DE BALAY EN LUCHA JUNTO A TODA LA CLASE OBRERA DE ZARAGOZA

MANIFESTACION DE LOS OBREROS DE LA GRAN EMPRESA "BALAY" Y DEL METAL DE ZARAGOZA, ENCABEZADA POR NUESTRO PARTIDO.

ZARAGOZA

Debido a la reestructuración de plantilla que se va a llevar a cabo en la empresa más grande de Zaragoza, Balay, con 1600 trabajadores, tuvo lugar el día 24 convocado por el Comité de Empresa de Balay y con el apoyo de nuestro Partido, una asamblea con todos los delegados del metal de Zaragoza. Asistieron a ella 600 delegados en representación de la casi totalidad de las empresas del metal de la ciudad.

La asamblea, que pretendía ser meramente informativa por parte de las centrales CCOO, UGT, CSUT y USO, se transformó en un animado debate por el espíritu de lucha creado por las intervenciones de los delegados, con llamadas a la unidad y lucha obrera frente a las medidas represivas de la patronal. En esta asamblea se aprobó el realizar a principios de septiembre una asamblea de delegados para revisar la negociación de convenios, así como el apoyo a la concentración que se iba a realizar el día 26 de agosto.

En la mesa se encontraban representantes de todas las centrales y un único representante de Balay, miembro del comité, ya que el resto habían sido sancionados por la empresa, prohibiéndoseles asistir.

La concentración contó con la asistencia de más de 1000 trabajadores, que al final de la misma salieron en manifestación recorriendo las calles más importantes de la ciudad. Durante la concentración intervino el Comité de Empresa de Balay y de Fuyma, llamando a la lucha, en septiembre a toda la clase obrera, contra la política de la patronal y el gobierno. El Partido, presente en el acto repartió un comunicado, llamando a la lucha y desenmascarando los planes de la patronal y las centrales colaboracionistas, que reproducimos.

Al finalizar los actos los militantes del la AOA y del Partido impulsaron una importante manifestación de 500 trabajadores, a cuya cabeza iban dos banderas del Partido, las únicas en toda la manifestación. Las consignas eran "Contra las medidas de la patronal lucha y solidaridad obrera", "Solidaridad Balay-FUYMA", "No a los despidos", "No a la regulación de plantilla".

La manifestación transcurrió por todo el centro de la ciudad, siendo en todo momento muy combativa, ya que las consignas no eran simplemente reivindicativas sino de fondo político: "Dimisión del Gobernador", "Vosotros patronos sois los terroristas", "Solidaridad FUYMA-Balay", "Más trabajo menos policía" y "No a la reestructuración de plantillas".

El Gobernador civil, Sr. Laina, del que se está pidiendo la dimisión por fascista, no hizo intervenir esta vez a los antidisturbios, como lo hizo el día 11, ante el temor de que esto provocara una ola de lucha obrera, sobre todo de los obreros de las grandes fábricas.

A pesar de su importancia, la prensa de Zaragoza ha silenciado estos acontecimientos.

Reproducimos a continuación el comunicado hecho público por los trabajadores de Balay:

El pasado día 9 de junio, la dirección de Balay hizo pública la adopción de las siguientes medidas:

–Presentación a la Delegación de Trabajo de un expediente de reducción de jornada de dos días a la semana que afecta a 800 trabajadores.

–Supresión del turno de noche.

–Eliminación del servicio comedor para turnos y empeoramiento de las condiciones del transporte de empresa.

–Supresión de garantías de las secciones sindicales y recortes de las del Comité a cuyos miembros ha llegado a prohibir reunirse.

–Cierre de los centros en Leon, Cádiz y Málaga.

Estas medidas fueron llevadas a la práctica a continuación, al margen de la legalidad vigente, sin permiso de la Delegación de Trabajo, incumpliendo el convenio y pactos entre partes y contra los derechos adquiridos de los trabajadores más cuando Balay es en Zaragoza la empresa en que mejores condiciones sindicales se encuentra hoy día y la más grande de todas.

El Comité ha declarado conflicto colectivo y ha puesto denuncia criminal en el juzgado de guardia al director general y al del personal. Los días 17 y 18 sancionó con suspensión de empleo y sueldo de 20 días a dos miembros del comité por supuesto abandono del puesto de trabajo para ejercer su función sindical. El día 19 despidió fulminantemente a la trabajadora Elisa por supuesto abandono del puesto de trabajo. Igualmente la dirección pretende objetivos similares en FUYMA, empresa que depende financiera, productiva y laboralmente de Balay.

En esta empresa se ha presentado igualmente reducción de jornada, ha comenzado una escalada de despidos bajo la máscara de la baja voluntaria. Este comportamiento de la dirección de Balay supera el marco de nuestra empresa, no sólo por la importancia laboral y económica de Balay en Aragón, sino porque su ataque atenta a los principios básicos y de su "Constitución democrática" y a todos los trabajadores.

Los trabajadores de la Construcción en lucha por su convenio

ALICANTE

Los 35.000 trabajadores del sector de la construcción en la provincia de Alicante, iniciaron el día 27 una huelga indefinida en apoyo de la negociación del nuevo convenio.

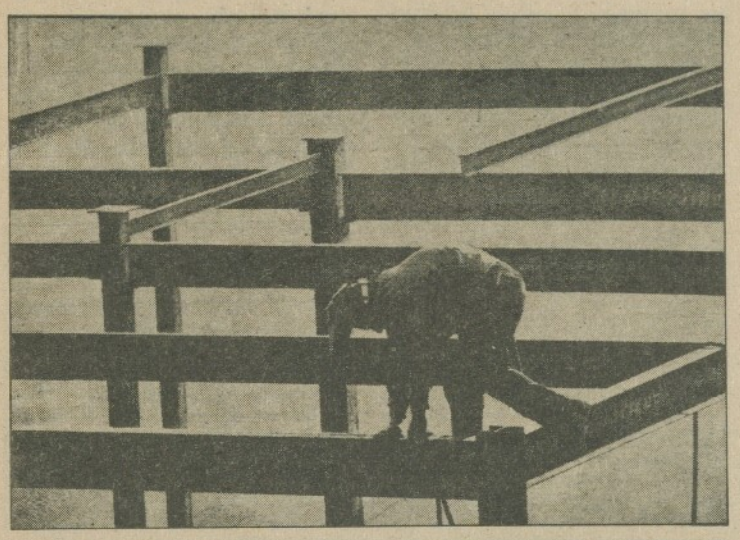
Podemos decir que la lucha de los trabajadores se inició hace un año con la negociación del anterior convenio. En aquella ocasión (Julio 78) los trabajadores consiguieron con la firma del convenio las siguientes claúsulas:

–Mancomunidad médica.
–100 por cien en caso de accidente o enfermendad.
–Cartilla profesional.

Estos puntos, aunque aceptados en el convenio pasado, no han sido en ningún momento homologados por la patronal, manteniendo los trabajadores diversas huelgas en diciembre y enero pasados por este motivo. Así al comenzar en abril de este año las negociaciones para el presente convenio, los trabajadores plantean como puntos reivindicativos irrenunciables un aumento salarial que coloque el sueldo del peón en más de 33.000 pts. mensuales y la incorporación en el nuevo convenio de las tres claúsulas jamás homologadas del convenio anterior.

Frente a esto la patronal, de forma cerril, pretende dentro del mismo convenio anterior una mera revisión salarial con una subida del 6,4 por ciento, junto al 1,7 por ciento autorizado por el Gobierno. Las negociaciones quedan rotas y comienza la huelga afectando al 90 por ciento del sector en la provincia y a la totalidad en Alicante capital, Benidorm, Petrel y Callosa del Segura.

En la actualidad la huelga se mantiene tras una reunión entre patronos y trabajadores, propiciada por la Delegación de Trabajo sobre la base de 33.606 pts. para el peón, en la que no se llegó a ningún acuerdo. La huelga afecta totalmente además de a las ciudades indicadas, a las de Elda, Villajoyosa y Elche.



CONTRA LOS EMBARGOS Y LA CUOTA EMPRESARIAL, LOS AGRICULTORES DE ARAGON Y RIOJA, ALERTA

Tras las asambleas, encierros y distintas acciones de fuerza llevadas a cabo durante el pasado fin de semana por miles de campesinos de Aragón y Rioja, el ministerio de Hacienda se ha visto obligado a retroceder en sus intentos de embargar a los campesinos que se han negado a pagar la vergonzosa cuota de la Seguridad Social Agraria. Entre otras acciones y sólo en la Ribera, los campesinos habían retirado unos catorce millones de pesetas de los Bancos y Cajas de Ahorro, como respuesta al anuncio de embargo.

El pago de la cuota de la Seguridad Social Agraria, en unos momentos en que la crisis económica golpea la economía ya de por sí arruinada de cientos de miles de campesinos, constituye un verdadero insulto, y más teniendo en cuenta que la seguridad social de los trabajadores del campo brilla por su ausencia, continuando sin estar equiparada a la del resto de los trabajadores del país. Los incrementos del precio del gas-oil, de los abonos, de los insecticidas etc. no vienen sino a agravar esta situación, por lo que es preciso intensificar las asambleas y jornadas de lucha, como la convocada por la COAG para el próximo día 27, con el fin de impulsar la unidad de acción de los campesinos contra los monopolios y el imperialismo y contra los representantes de éstos, el gobierno de UCD, los caciques y terratenientes, enquistados hoy incluso algunos de ellos en las mismas organizaciones del campo, o en la Confederación de Cámaras Agrarias, verdadero nido del continuismo franquista en toda la agricultura del país.

CERVEZAS MAHOU
Un ejemplo de caciquismo franquista en las empresas

MADRID

La empresa Mahou, fabricante de las cervezas que llevan su nombre, es un exponente más de uno de tantos negocios familiares franquistas que ha hecho su agosto a costa de la superexplotación de los trabajadores y así aún hoy, mantiene en vigor, aunque no siempre lo aplique, por la presión de los trabajadores, un Reglamento de Régimen Interior del más puro corte fascista, en el que entre otras cosas hay 26 faltas leves, 40 graves y 45 muy graves, amén de 126 artículos; esto ya bastaría para conocer la catadura franquista de la empresa. Pero si añadimos que se consideran faltas, algunas de ellas muy graves, lavarse o cambiarse de ropa o calzado antes de la hora de salida, discutir sobre asuntos extraños al trabajo, tararear, silbar o cantar, violar el secreto de correspondencia o documentos reservados a la empresa, la revelación a personas ajenas a la empresa de datos de reserva obligada, la incitación a los trabajadores a incumplir sus deberes, cuando siquiera parcialmente consiga su objetivo (no hace falta ser un lince para ver que hablan de la huelga), podemos comprender hasta qué punto la empresa reconoce obligaciones, pero ningún derecho.

Así mismo, también en conversaciones con el Comité de Empresa y compañeros de Mahou, se ha llamado la atención sobre la intención de la empresa de aumentar la producción, mejorando la maquinaria, cuando entre este año y 1981 cerca de 300 compañeros se jubilarán.

El hecho de que una empresa en continua expansión, según ellos mismos, con un índice de ventas cada vez mayor, mantenga unos ritmos de trabajo en algunos puestos como ruta auténticamente draconianos; echando mano de trabajadores temporeros (unos 50 este año de lo que se quedarán fijos unos 8 como máximo); y subiendo a 46 el número de horas trabajadas en verano incluyendo unos turnos excesivos y negándose a contratar mano de obra fija, indica sus intenciones a corto plazo.

Por otra parte este empresa tiene uno de los convenios económicamente más fuertes (hasta hace tres años era de los peores y ha subido el 100 por 100) y sin embargo socialmente está incluso más bajo que el provincial, dejando en sus manos cualquier medida excepcional (reajuste de plantillas, etc.) Esto sin contar con el apoyo del llamado sindicato independiente C. T. (vertical franquista). A esto hay que unir la actitud divisionista de UGT que ante su pacto con la CEOE se niega a toda postura de lucha y de denuncia contra esta situación. CC.OO, por otra parte, como el resto del Cté. no ha dado suficientes explicaciones sobre la situación política actual y sus repercusiones en Mahou, aduciendo que los trabajadores sólo miran la peseta y no se preocupan por más y limitándose a criticar a UGT en lugar de dar alternativas.

■ LA EMPRESA TIENE EN VIGOR UN REGLAMENTO DE REGIMEN INTERNO EN EL QUE ESTAN RECOGIDAS COMO FALTAS GRAVES: SILBAR, TARAREAR, HABLAR SOBRE ASUNTOS AJENOS AL TRABAJO, O INCITAR A LOS TRABAJADORES A "INCUMPLIR SUS DEBERES", ES DECIR, A LA HUELGA.

Por otra parte las condiciones de trabajo de algunas secciones distan mucho de ser buenas: calor en el departamento de cocción, temperaturas de 1º en cámaras, fuertes corrientes en invierno en el almacén y calor en verano por el vapor de las máquinas en los miradores; ante estos problemas las soluciones que da la empresa son mínimas y hasta ridículas en ocasiones; la instalación de sillas con un respaldo especial para que las corrientes de aire no afecten a los riñones, en lugar de cerrar la nave, por ejemplo. En cuanto a las condiciones de seguridad e higiene son malas según palabras del mismo Cté. de empresa.

Cien horas anuales para trabajo sindical para cada uno de los cinco secretarios de las secciones sindicales, así como una serie de mejoras sociales y sindicales del último convenio provincial, esto es algo necesario de recoger y mejorar en Mahou; es urgente reconocer todas las secciones sindicales sin limitaciones.

Por todo ello el PCE (marxista–leninista) y el sindicato de clase, la AOA, han comenzado a llamar a los trabajadores a que se organicen por encima de las siglas por una serie de conquistas entre otras: revisión total del Reglamento de Régimen Interior, 40 horas semanales, incorporación de mano de obra para cubrir las jubilaciones, puesto fijo a los temporeros, la mejora de las condiciones de seguridad e higiene, el 10 por 100 de aumento sobre los topes salariales rebasados por el propio gobierno, así como la oposición al estatuto de los trabajadores y todo tipo de medidas, reglamentos y leyes antiobreras y fascistas.

CORRESPONSAL

La semana en lucha

Durante los días 30 y 31 de Agosto se realizó un paro en solidaridad con los trabajadores de **TEMICO (AVILES)**, *(ver "V.O." 295). El paro fue secundado por la totalidad de los trabajadores de las empresas que trabajan por contrata para Ensidesa en Avilés y el 70 por ciento de las de Veriña. El mismo día 31, once trabajadores de Temico, pese a la vigilancia existente, relevaron del gasómetro de Ensidesa a sus 10 compañeros que permanecían allí desde el día 16.*

Los trabajadores de la empresa **SEMI** *de* **SEVILLA** *han iniciado una huelga indefinida. La empresa, dedicada a los montajes industriales, se niega a abonar los niveles salariales fijados en el convenio provincial del metal.*

En apoyo del nuevo convenio colectivo, los 74 trabajadores de la empresa **BACOMA** *han dado comienzo a una huelga. Bacoma, filial de Renfe, es la concesionaria del transporte por carretera entre Málaga-Barcelona, Barcelona-Almería, Málaga-Córdoba y Badajoz y Málaga-Jaen-Linares.*

Un encierro de trabajadores y concejales tuvo lugar el día 29 en la factoría de **ENSIDESA** *de* **MIERES** *contra el proyecto de desmantelamiento de la misma. El día 31 los trabajadores realizaron una marcha hacia el ayuntamiento.*

Los trabajadores de la empresa **BALAY** *de* **ZARAGOZA** *se incorporaron al trabajo, tras el mes de vacaciones, el día 27. En ese día los trabajadores decidieron continuar las acciones y movilizaciones para impedir el expediente de regulación de empleo presentado por la patronal y con el que se pretende suspender durante dos días a la semana un turno de 800 obreros durante cuatro meses.*

La huelga de **pesca de altura** *de* **GUIPUZCOA** *quedó desconvocada al admitir la patronal una serie de puntos satisfactorios para los trabajadores. Los puntos aceptados son un aumento salarial del 15 por ciento, con una revisión semestral en función del coste de la vida; dietas de 1.500 pts., cuando se faene en aguas españolas, y de 3.500, en aguas extranjeras, y 500 en los casos en que el barco deba permanecer en puerto distinto al de Pasajes. Así mismo la empresa aceptó los derechos sindicales. Estas medidas afectaban a dos mil trabajadores.*

Se ha iniciado la anunciada huelga de la flota de **CAMPSA** *con una participación, hasta el momento, del 92 por ciento de la plantilla. Las principales reivindicaciones se centran en la reducción de la jornada laboral a 40 horas semanales y a un aumento del 16,5 por ciento.*
El sector agrupa a 2.00 trabajadores.

BADAJOZ

CONTRA LA CENTRAL NUCLEAR: "VALDECABALLEROS NO ES NEGOCIABLE"

El domingo, 26 de agosto, Badajoz se sentía sacudida por una noticia que no por temida era menos inquietante: de las dos centrales nucleares cuya construcción acababa de autorizar el Gobierno, una recaía sobre un pueblo de su provincia, Valdecaballeros.

El lunes, día 27, 18 alcaldes extremeños inician un encierro en el ayuntamiento de Villanueva de la Serena, una de las localidades más importantes de la comarca. En los días sucesivos se les irán sumando nuevos alcaldes, hasta totalizar 123, decididos a no deponer su actitud hasta que el gobierno vuelva de la decisión tomada. La acción de los alcaldes se apoya sobre la impresionante movilización popular que se genera por abajo y que es determinante.

No hay prácticamente ninguna voz que no se alce en contra de la central aprobada: desde todos los Partidos considerados de izquierda hasta la comisión antinuclear de Extremadura y las comunidades de regantes del Plan Badajoz, pasando por los alcaldes y concejales de la zona, la unanimidad contra el gobierno es absoluta: No a la central nuclear en Valdecaballeros, no a la central nuclear en toda Extremadura. Los argumentos que se esgrimen son de toda índole: las aguas del Guadiana, que de por sí ya abastecen con dificultades las 120.000 Has. de regadío existentes y aún está por ver cómo bastarán para las 400.000 Has. previstas, no deben quedar contaminadas. Lo que es evidente es que los reactores absorberan buena parte de esas aguas.

La zona de ubicación de Valdecaballeros encierra un alto riesgo sísmico. La riqueza agrícola de la región no debe ser destruída. El pueblo de Extremadura debe ser consultado y, la verdad, es que ya está expresando su opinión en la calle. La aprobación para las obras de la central es ilegal, dado que está "sub-judice", pendiente de decisión del Tribunal Supremo, ante diversas demandas formuladas en su contra. Diversos expertos, como el anterior director general de Obras Hidráulicas, se pronunció en contra de la central a tenor de estudios realizados, por falta de garantías (fue cesado de su cargo). Etc.,...

La única nota discordante la da la UCD de Extremadura, mal situada ante la avalancha popular que se le viene encima por la decisión de sus correligionarios en el gobierno. Decide tomar el camino de enmedio: No a la central nuclear en Valdecaballeros, sí, en todo caso, en otro punto de Extremadura; o sí en Valdecaballeros, pero siempre previa consulta del pueblo extremeño a través de la Junta Regional de Extremadura y de la Diputación.

Diariamente, y después de las dos asambleas, por la mañana y por la noche, que se celebran en el ayuntamiento, el pueblo realiza manifestaciones, en las que participan tanto vecinos de Villanueva como de pueblos colindantes, manifestaciones en las que los cuerpos represivos o no se atreven a intervenir o intervienen sin poder frenar a la gente, que les hace frente de las más diversas formas. En las asambleas abiertas para el pueblo, se toman todo tipo de decisiones, que van haciendo avanzar la lucha; se espera que la situación creada obligue al gobierno a entrar en contacto con los alcaldes y la población de la zona. De no ser así, la asamblea decide que se paralizará la vida municipal de la región; si el gobierno sigue sin responder a la reivindicación popular, se producirá la dimisión en bloque de todos los alcaldes y concejales encerrados; de no producir tampoco esto los efectos deseados, se habla incluso de convocar huelga general en toda Extremadura.

El pueblo, que ha hallado en el ayuntamiento de Villanueva una tribuna para vocear sus reivindicaciones, se vuelca en apoyo de los encerrados: al ayuntamiento llegan comidas, mantas, tabaco y todo cuanto pueda hacer más cómoda su permanencia allí. De toda España, e incluso del extranjero, llegan cientos de comunicados de apoyo. Un premio Nobel suizo envía su adhesión acompañada de 30.000 firmas. Los alcaldes portugueses de Alentejo también se solidarizan.

Los cuerpos represivos intervienen. En una ocasión acordonan el ayuntamiento, cuando los encerrados y varios cientos de personas están dentro celebrando una asamblea. En otra se enfrentan a una manifestación frente al ayuntamiento, tratando de impedirla. Pero el silencio del gobierno sigue, a lo sumo interrumpido por comunicados alabando las "excelencias" de la central en Extremadura. Por tanto la asamblea decide convocar una gran manifestación en Villanueva para el sábado, día 1 de septiembre, que exprese con toda su fuerza la oposición del pueblo extremeño a la central de Valdecaballeros. A través del Gobernador Civil llega la primera respuesta del gobierno: la manifestación será prohibida, se mantendrá el orden público, los cuerpos represivos intervendrán. La asamblea aprueba un telegrama dirigido al ministro del Interior, exigiendo la dimisión del Gobernador Civil de Badajoz. La manifestación se llevará a cabo, esté prohibida o no. Por la noche, los alcaldes recorren la población, acompañados de 2.000 manifestantes con gritos contra el gobierno, la Junta de Extremadura y su presidente, Luis Ramallo.

El viernes, 31, se paraliza la vida municipal. En más de cien municipios ya sólo funcionan los servicios más urgentes, como son cementerios y agua. El ayuntamiento de Cáceres se solidariza con los encerrados. Ante el silencio administrativo se ha decidido que el lunes, día 3, una comisión de alcaldes acudirá a Madrid para entrevistarse con el Ministro de Industria y Energía, siempre bajo la consigna "Valdecaballeros no es negociable".

Y llega el sábado, día de la gran manifestación. La Guardia Civil ha acordonado la población para impedir que nadie pueda llegar al lugar de concentración, Decenas y decenas de autobuses que acuden a la cita, desde toda la región, son retenidos. Pero la gente se las ingenia. Por caminos de monte, campo a través, burlando la vigilancia policial, atraviesan por miles el cordón. 30.000 personas se manifiestan en Villanueva en lo que se constituye como una de las mayores concentraciones en la historia de la región. Otras 15.000 personas no llegan por haber sido interceptadas por la Guardia Civil. El gobierno de la monarquía experimenta una estrepitosa derrota.

Las centrales nucleares llevan a la miseria a miles de trabajadores y pequeños campesinos (Foto "V.O.")

La manifestación, a pesar de la imposición de silencio de los organizadores frente a una multitud que iba allí a gritar su indignación y su repulsa contra este atropello, fue toda una demostración de ganas de luchar, de reivindicación consecuente de los legítimos derechos del pueblo extremeño. Al principio y al final, los gritos fueron unánimes y clamorosos: "Contra las nucleares", contra el gobierno, contra los yanquis, por la disolución de los cuerpos represivos y contra la Junta Regional de Extremadura.

Nuestro Partido ha intervenido desde el primer momento en esta lucha, participando en las asambleas y mandando comunicados de adhesión. En el momento de la manifestación, Villanueva aparecía cubierta de pintadas con consignas contra los yanquis, la OTAN, las centrales nucleares y la monarquía, por la reforma agraria y la República Popular, firmadas por las siglas del PCE (marxista-leninista).

No hay practicamente ninguna voz que no se alce en contra de las centrales nucleares. (Foto "V.O.")

Servicio de Documentación

Valdecaballeros es un pequeño pueblo de la provincia de Badajoz, situado justamente en la cabecera de las vegas del Guadiana, la más rica zona de regadío de la región, que abarca unas 120.000 Has., con posibilidad de ampliación en un futuro a más de 400000 Has.

Como dice el boletín informativo "Extremadura humillada", que surge con motivo de los actuales acontecimientos: "Cada vez más las vegas del Guadiana lo que se conoce como *Plan Badajoz* se están configurando como el corazón económico y social de Extremadura. El regadío ha generado riqueza, ha mantenido población; sobre todo, aunque el propósito de Franco fuera muy otro al realizar, manipulando, *el primitivo plan republicano*, ha generado un bloque de pequeños campesinos pobres, los colonos, profundamente reivindicativo, y un enorme potencial revolucionario: los hijos de los colonos, convertidos en jornaleros por la reaccionaria y antipopular política de colonización franquista. Hoy, unas 5.000 familias de colonos se asientan en las 35.000 Ha. de regadío que se les vendieron. En total son más de 100.000 las Ha. que con agua del Guadiana se han puesto en riego en los últimos 30 años, constituyéndose en el más grande plan de riegos jamás realizado en España. Y, a pesar de que más del 60 por 100 de las tierras puestas en riego siguen en poder de sus antiguos propietarios, a pesar de que los colonos hayan sido sistemáticamente explotados, primero por el estado (IRYDA) y luego por las grandes conserveras y todo tipo de intermediarios, a pesar de todo, las vegas del Guadiana siguen siendo la esperanza de Extremadura. Y esas mismas vegas, su efecto multiplicador, son la causa de los 400.000 extremeños que viven en las orillas del rio, desde Valdecaballeros hasta la raya de Portugal".

Es fácil suponer, a la vista de estos datos, que la citada central, provista de dos reactores nucleares, con una potencia de 975 megavatios cada uno, puede sumir en la ruina a cientos de miles de trabajadores y pequeños campesinos extremeños.

Comunicado en solidaridad con los alcaldes encerrados

La organización de Extremadura del PCE (marxista-leninista) consciente de la gravedad que supone para nuestra región, muy particularmente para las vegas del Guadiana, la ubicación en Valdecaballeros de una central nuclear, quiere haceros llegar su más enérgico rechazo a dicho proyecto, así como su apoyo solidario a la lucha que habéis iniciado contra este plan del gobierno que pisotea los intereses y la voluntad del pueblo extremeño.

En efecto, para el PCE (marxista-leninista) como para vosotros, "Valdecaballeros no es negociable", y la importante lucha que habéis emprendido y a la que se suman nuevos alcaldes, junto con la movilización del pueblo extremeño, impedirá este nuevo atropello contra Extremadura.

VALDECABALLEROS (Badajoz)

CONTRA EL PLAN NUCLEAR Y EL IMPERIALISMO

La autorización por parte de la Dirección General de Energía de la construcción de una central nuclear en Valdecaballeros, no es ni más ni menos que la concreción en la práctica del llamado Plan Energético Nacional aprobado recientemente en el parlamento monárquico.

El plan nuclear de los monopolios yanquis General Electric, Standard Oil de California, Westinghouse, etc, etc, asociados a la banca y a los monopolios eléctricos españoles, es un capítulo y una consecuencia directa de la dominación que el imperialismo extranjero, americano y europeo occidental, ejercen sobre nuestro país.

Sin entrar a denunciar las catastróficas consecuencias que tendría para nuestro pueblo la instalación de nucleares por ser de sobra conocidas, si queremos aclarar una cuestión fundamental: bajo el sistema capitalista, bajo este régimen monárquico y su gobierno de UCD no existe la más mínima garantía de control popular sobre las nucleares. Muy al contrario, el control de la energía del país se concentraría en manos de los monopolios extranjeros y sus testaferros españoles que acabarían convirtiendo a España a corto plazo en un arsenal atómico. Si a ello añadimos la peligrosidad extrema de dicha fuente de energía no nos queda más remedio que la lucha frontal contra ese siniestro Plan Energético Nacional

Por eso llamamos a todo el pueblo a no desligar la lucha de Valdecaballeros de la de Alma[illegible] del resto del país. Así como a oponerse radicalmente a la instalación de centrales nucleares en cualquier punto de Extremadura.

Pero eso no es todo. El supuesto apoliticismo de la lucha antinuclear no es más que una falacia. En efecto, la instalación de centrales nucleares es una medida política decidida por el imperialismo americano y la reacción española y aprobada por el parlamento domesticado donde la voz del pueblo está muy lejos de hacerse oir. Además, y esto es una realidad innegable, la aprobación de este plan energético así como de otras leyes reaccionarias, no es sino la consecuencia directa del desarrollo de la constitución monárquica que nuestro Partido llamó a rechazar en su día y que otros que se dicen de izquierdas, llamaron a aprobar.

COMPAÑEROS: Extremadura está en pie de lucha y esa lucha además de antinuclear es política; es una lucha del pueblo extremeño por sus legítimos derechos.

¡Solidaridad con los alcaldes encerrados, adelante la lucha hasta impedir este nuevo atropello contra Extremadura!
¡Abajo el plan nuclear, fuera los yanquis de España!
¡Abajo la monarquía y su Gobierno!
¡Viva la República popular y federativa!

Organización de Extremadura del PCE (marxista–leninista)

Badajoz, 1 de Septiembre, 1979

"El supuesto apoliticismo de la lucha antinuclear no es más que una falacia... La instalación de centrales nucleares es una medida política decidida por el imperialismo americano y la reacción española".

EUSKADI

Entrevista con la "Comisión de Defensa de una Costa Vasca no nuclear"

"Vanguardia Obrera": ¿Qué ha supuesto la marcha a Lemóniz?

Respuesta: Ha supuesto una nueva constatación del respaldo popular con que cuenta la oposición a ese proyecto nuclear. Más importante que la propia marcha en sí –indudablemente minoritaria y superadora de grandes dificultades represivas– ha sido la acojida popular masiva y los rasgos de solidaridad y apoyo activo a la marcha. Los recibimientos en los pueblos, la actitud positiva de numerosas corporaciones municipales; han desbaratado la intención boicoteadora del PNV, la actitud despectiva de otros partidos como PSOE y PCE, así como los esfuerzos represivos y silenciadores de la UCD.

La marcha ha demostrado la capacidad de movilización que conlleva el tema anti–Lemóniz y antinuclear y evidencia, así mismo, la táctica dilatoria e inoperante del CGV con el beneplácito de Iberduero S.A.

"V.O.": ¿Qué supone la "desobediencia civil" y en qué fase creéis que está?

R: La desobediencia civil es todo un nuevo marco de lucha. Supone el paso de una oposición meramente manifestativa (decir NO a Lemóniz y a la nuclearización de Euskadi) a una oposición activa (hacer NO a Lemoniz) Somos conscientes de que se trata de un paso cualitativamente superior,de grandes dificultades porque, además de actitudes colectivas,exige una decisión individual. Sin embargo la realidad está demostrando su viabilidad, sea a través de las fórmulas de vigor (desdomicialización de recibos), sea mediante un conjunto de acciones de extorsión a la empresa y a la administración.

No obstante, la desobediencia civil exige una amplia y coordinada infraestructura superior a la de los comités antinucleares que está en fase de consolidación (AA.VV, grupos culturales ... etc., etc.) y que la proximidad y la inminencia de la puesta en marcha de la central, va a fortalecer.

"V.O.": Hemos tratado dos cuestiones de última hora, pero ¿Qué supone para vosotros la lucha antinuclear, cuáles son los límites y cuáles sus principales aspectos?

R: La lucha antinuclear es una lucha compleja que está siendo abordada desde perspectivas muy diferentes pero, a nuestro juicio, entendemos que son compatibles y hasta complementarias. Sin entrar en una rigurosa sistematización, las vertientes desde las que se afronta la problemática antinuclear son principalmente:

–El punto de vista de los **puramente afectados**. Se centra en las implicaciones inmediatas y directas de un proyecto, como es Lemóniz, sobre la ordenación territorial, sobre la salud, sobre la seguridad de la población en su amplio entorno (en este caso la totalidad de Euskadi).

–Otro punto de afrontamiento de la lucha, capital en nuestro caso, es el de la **hipoteca política** de la alternativa nuclear, la vulnerabilidad y dependencia económica, tecnológica y política, el permanete riesgo de sabotaje... En el caso de Euskadi, la alternativa nuclear, y concretamente Lemóniz, supone el desbaratamiento de un proyecto político profundamente enraizado en el pueblo para convertirse nuevamente en una comunidad dependiente, controlada y con un alto grado de control policial y hasta militar.

–También la lucha antinuclear se está abordando desde perspectivas ecologistas basadas en el alto grado de deterioro del medio ambiente y del hábitat que la energía nuclear comporta.

–Finalmente la lucha antinuclear se afronta desde un esquema de lucha general revolucionaria de transformación radical de la sociedad capitalista intentando desarticular en su aspecto nuclear, el control de las fuentes de energía, un modelo de sociedad opresiva y deshumanizante.

No es que sean perspectivas estancas y autónomas. Pero es verdad que según se insista en uno u otro punto de vista, la estrategia de lucha resultante puede variar. La polémica interna de los comités antinucleares se debe precisamente a esta variedad de enfoques en la lucha.

La voluntad de la Comisión de Defensa y todo su esfuerzo en estos años, ha sido la de aunar todo lo posible los diversos enfoques de forma que la lucha antinuclear comprenda al mayor número de población posible. El equilibrio resulta a veces sumamente difícil pero hasta el momento la lucha ha demostrado esta capacidad aunadora.

"V.O.": Particularmente, el PNV ¿qué papel creéis que cumple y hasta dónde creéis que llegan sus "conexiones"?

R: Respecto del PNV es importante subrayar que amplios sectores de sus bases asumen la oposición al proyecto de Lemóniz. No obstante su dirección, el Buru Batzarra, realiza el difícil equilibrio de una aparente moderación e imparcialidad (los científicos dirán... etc) y una inocultable vocación pronuclear. Sin duda que sus pretensiones de instalación en el poder dentro de una sociedad capitalista desarrollada y sus vinculaciones personales y colectivas a grupos y entidades del imperialismo yanqui, son una ostensible realidad. Es de suponer que, aún a riesgo de perder clientela por la base y de previsibles excisiones, el PNV no puede sustraerse a su programa y vocación y deberá sumarse a la opción dedicadamente pro-nuclear y pro–Lemoniz, cosa que viene haciendo ya de forma tácita.

"V.O.": Ha habido quienes, so pretexto de no politizar, han querido desligar el movimiento antinuclear de la lucha anti-yanqui y por tanto antiimperialista, ¿Cómo enfocáis vosotros esta cuestión?

R: No cabe duda de que el fondo de la oposición antinuclear subyace necesariamente en el rechazo a la política neoimperialista yanqui, no en vano la tecnología, los reactores y el ciclo del uranio, fundamentalmente está en manos norteamericanas. El pueblo reacciona visceralmente contra la dependencia del exterior si bien se identifica excesivamente la dependencia de Madrid como primer eslabón de una ulterior dependencia de los yanquis sin pararse excesivamente a ver al enemigo en casa. Es decir, que no se advierte la vinculación del PNV con el imperialismo posiblemente porque no se han aportado suficientes datos que patenticen el hecho. Creemos que es una tarea ineludible de los partidos elaborar información fidedigna en este campo.

"V.O.":Para finalizar, ¿Cómo surgió la CDCVNN, cómo está formada y qué planes tiene para el futuro?

R: Nos remitimos a los dos libros publicados por esta Comisión, "¿Hacia una Costa Vasca nuclear? . El caso de Lemóniz" y "Euskadi o Lemóniz". En ellos se contesta ampliamente a vuestra pregunta.

COMISION DE DEFENSA DE UNA COSTA VASCA NO NUCLEAR

GALICIA

EL CRIMEN DE MONFORTE NO HA DE QUEDAR IMPUNE

MOVILIZACIONES POPULARES CONTRA EL ALCALDE, LOS CONCEJALES FASCISTAS Y LA POLICIA, TRAS EL ASESINATO DE EMILIO FERNANDEZ

Después de la criminal agresión de los cuerpos represivos en las fiestas de la localidad, que ocasionó la muerte de Emilio Fernández Castro (ver "V.O." 295), y en la que existe una responsabilidad directa del alcalde y los concejales fascistas que ordenaron el asalto. El día 30 se celebró en Monforte el anunciado Pleno Municipal en el que fue tratado el tema.

Tres concejales del BNPG y un independiente, propusieron la inmediata dimisión del alcalde, que el pleno expresase su repulsa por la actuación de las FOP y la indemnización de la familia de Emilio. Sin embargo el Pleno fue totalmente manipulado por los reaccionarios de UCD y Coalición Democrática, ayudados por los colaboracionistas del PSOE, que finalmente, ante la posibilidad de que su maniobra de correr un velo sobre el asunto se viese claramente, dieron por terminado el pleno en contra de la oposición de unas mil personas que habían acudido.

A raíz de los hechos, se celebró después en la Plaza de España, convocada por la Comisión de Defensa de los Derechos Populares, creada tras los luctuosos hechos de los días 14 y 15, una concentración exigiendo aclarar los hechos que sucedieron durante las fiestas. Habló en primer lugar un representante del MC. A continuación, habló un representante de nuestro Partido y dijo: "Todos somos testigos de la campaña de mentiras y amenazas organizada por la reacción, con el fin de confundir y atemorizar al pueblo. ¿Qué son si no los comunicados provocadores policíacos difundidos por Radio Monforte en torno a los hechos, o las amenazas dirigidas a los concejales que defienden los intereses populares? ¿Qué significa que uno de los tres médicos que aparecen en la prensa diciendo que el asesinado sólo tenía heridas causadas por una operación quirúrguica, este médico, Dr. Macías, sea militante encubierto de las bandas de Fuerza Nueva? Esto sucede así, porque los mismos que cometieron brutalidades y atropellos durante el franquismo, siguen en sus mismos puestos, porque esto no es democracia, sino fascismo encubierto. Que tengan bien presente que los asesinatos como los de Emilio quedarán grabados hasta el día en que ajustemos cuentas al fascismo. El PCE (marxista-leninista) apoya la Comisión de Defensa de los Derechos Populares, de la que forma parte, porque es el símbolo hoy, en Monforte, de que la unidad popular que precisamos para barrer al fascismo y a la reacción es una tarea que está a la orden del día para todos los antifascistas consecuentes. ¡Muerte al fascismo, Viva la República Popular y Federativa!".

Leyó después un comunicado del BNPG. Se adhirieron a este acto la Convención Republicana de Galicia, CNT y el Partido Socialista Gallego. Hablaron después un concejal del BNPG y un independiente, explicando los hechos tal y como ocurrieron. La lucha sigue planteada.

29 de Agosto de 1979

Nuevos enfrentamientos en Vilaboa (Pontevedra)

De nuevo la autopista del Atlántico

De nuevo aparece en primer término el problema de la construcción de la Autopista del Atlántico, autopista que en su recorrido viene dejando entre otras cosas una secuela de tierras expropiadas a los campesinos, que en el mejor de los casos reciben una indemnización mísera de sus tierras.

Conviene recordar qué intereses estan detrás de la realización de estas obras, que a pesar de la oposición total del pueblo gallego, se vienen realizando desde hace más de veintiséis meses.

Aparte de los conocidos intereses que la Bankunión tiene en la autopista, es el imperialismo yanqui quien controla gran parte del capital invertido a través de la Liga Financiera, encabezada por el testaferro número 1 de Rockefeller en España y actual ministro sin cartera Joaquin Garrigues Walker. Y naturalmente, la gran banca española que con los bancos de Bilbao, Atlántico, Hispano Americano, Pastor, del Noroeste y las Cajas de Ahorro mantienen viva esta antipopular construcción.

La gran mayoría de las movilizaciones de los campesinos gallegos han sido siempre respondidas con grandes ataques de las fuerzas represivas arrojando un gran saldo de heridos.

Esta vez los enfrentamientos se han producido en Vilaboa, localidad del municipio de Culleiredo (Pontevedra). Los hechos se iniciaron a las 5 de la tarde del 29 de agosto cuando un grupo de vecinos iniciaban una asamblea en el atrio de la iglesia de Santa Cristina relacionada con la autopista, cuyas obras se encuentran interrumpidas y paralizadas en varios puntos de la región por las acciones de los campesinos. Los vecinos advirtieron la presencia en la asamblea de tres elementos desconocidos, al acercarse a ellos para que se identificaran uno de ellos esgrimió una pistola. Los vecinos se abalanzaron sobre ellos haciéndoles huir entre una lluvia de piedras mientras volcaban un coche en el que habían llegado, continuando después con la asamblea que a los pocos minutos fue interrumpida violentamente por una dotación de los cuerpos represivos. Entre los vecinos se registraron 8 heridos así como numerosos contusionados y según declaraciones del gobierno civil, también resultaron heridos varios policias. Seguidamente los vecinos colocaron barricadas por las calles de la localidad que tuvieron que ser retiradas por la guardia civil.

Los campesinos mantienen firme su oposición a la realización de estas obras exigiendo solución a sus justas reclamaciones de indemnización; mientras Manuel Ezquieta, gobernador civil en funciones de Pontevedra, declara provocadoramente que "ningún tipo de amenazas motivará la paralización de las obras de la Autopista del Atlántico".

PARIS: HOMENAJE A LOS REPUBLICANOS ESPAÑOLES MUERTOS EN EL EXILIO

Sigue adelante la iniciativa de hacer un homenaje a los republicanos muertos en el exilio y la sesión del Tribunal Internacional para Juzgar los Crímenes del Franquismo, ambas el 30 de Septiembre en París.

Numerosas e importantes han sido ya las adhesiones a este acto. Asociaciones de Padres y clubs juveniles en la emigración, conocidos políticos republicanos, como A. Remis, Alegría Just, la viuda del general Riquelme, el presidente de ARDE, Prada, la "Comisión Exterior del PSOE", antiguos guerrilleros y deportados, etc.

También se están sumando numerosos antifascistas de otros países como Jean Cassou, el escritor francés Chatelet, el alcalde de Rotterdam, Van der Louw, L'Amical des Anciens Internés Espagnols du Camp de Gours", etc.

Es preciso pues, continuar trabajando para garantizar el éxito de esta iniciativa tanto en Europa como en España.

MATARO (Barcelona)

Contra el desmantelamiento de la enseñanza estatal: asambleas, encierros y manifestaciones

Entre las medidas del gobierno monárquico por potenciar la enseñanza privada en detrimento de la estatal y pública, en Mataró está además la de cerrar 53 aulas, quedando 53 maestros sin trabajo y alrededor de 1.500 niños sin escuela.

Ante esta situación la indignación popular ha saltado a la calle. El miercoles, 22 de agosto, se encerraron en el ayuntamiento de Mataró los maestros de enseñanza estatal y padres de alumnos, protestando por las medidas previstas. El viernes se celebraron manifestaciones en los los barrios apoyando esta acción, las cuales confluyeron en el ayuntamiento, donde se celebró una asamblea. El alcalde, Joan Majo, del PSC, y el ponente de cultura, del PSUC, maniobraron intentando sacar el encierro del ayuntamiento y que las asambleas se celebrasen en los locales de la AISS, sin dejar de decir por ello que manifestaban su apoyo a los maestros y padres de familia encerrados. Su ambigua actitud fue respondida por el abucheo de los manifestantes y denunciada en una hoja lanzada por nuestro Partido. Esta postura de los representantes municipales se repitió cuando el lunes día 27, no quisieron poner a disposición de la asamblea los micrófonos necesarios ni participar en ella. A los gritos de "queremos micros" y ante el renovado abucheo general de los asistentes, los micrófonos hubieron de ser puestos y la asamblea pudo celebrarse.

Según los acuerdos que en ella se tomaron, posteriormente se cortó el tráfico en la carretera nacional II, impidiendo el paso incluso a un jeep de la guardia civil, a pesar de los diversos intentos de este por romper la muralla de gente. Al día siguiente una comisión fue a la delegación de trabajo de Barcelona, a plantear las exigencias populares.

El día 28, en que hubo otra asamblea, volvió a cortarse el tráfico. Un coche de la guardia civil impuso su paso poniendo la sirena en marcha con riesgo de atropellar a los manifestantes, que respondieron indignados con golpes al coche y profiriendo insultos contra los "guardianes del orden público".

Mataró, cuyas escuelas son el resultado de múltiples esfuerzos y sacrificios del pueblo trabajador, se ha plantado para impedir su desmantelamiento. La lucha está en marcha

SEVILLA

EL AYUNTAMIENTO EN LA LINEA DE LOS AYUNTAMIENTOS FRANQUISTAS

La organización de Tiro de Línea de nuestro Partido nos hace llegar la siguiente denuncia sobre las antipopulares y antidemocráticas medidas adoptadas por el ayuntamiento de Sevilla ante el recorte de los presupuestos de los ayuntamientos llevado a cabo por el Gobierno.

¿Qué hace ante esto el ayuntamiento de Sevilla, que se dice democrático? –plantean los camaradas–. Primero, entra otras cosas, mantener la subida de la tasa de basuras aprobada por el anterior ayuntamiento fascista. Y, ahora, al comprobar que no pagamos la basura, nos la tratan de englobar en el recibo del agua de la siguiente forma:

– 5 pts. en concepto de basura por cada metro de agua, si el gasto es inferior a 10 m3.
– 10 pts. en concepto de basura por cada metro de agua, si el gasto está comprendido entre los 10 y los 20 m3.
– 15 pts. por cada metro de agua, si el gasto de agua es superior a los 30 m3.

Este acuerdo del ayuntamiento no aclara si la cantidad de metros de agua la toman por mes o por trimestre, lo que significa unas 1.000 pts. de diferencia.

Con esta nueva maniobra subrepticia el "nuevo" ayuntamiento no sólo cobaría las 1.400 pts. que pretendían los fascistas, sino una media de 2.000 a 2.500 pts. por vecino (si se cuenta el gasto de agua por mes).

Los nuevos ayuntamientos de la monarquía, pues, tienen poco que envidiar a los viejos del franquismo. Ante esto, la organización de nuestro Partido plantea: no pagar la basura hasta que no se pongan tasas racionales y progresivas (que pague más quien tenga más) y para ello hoy no hay otra salida que no pagar los recibos del agua que traerán incluido el importe de la basura.

Nuestro Partido denuncia este acuerdo del ayuntamiento que en absoluto ha tenido en cuenta a los jubilados, pensionistas y trabajadores en paro, que deben estar exentos de estos pagos, y exige la derogación de todos los acuerdos del ayuntamiento fascista así como la derogación del acuerdo de englobar el pago de la basura en el recibo del agua.

ULTIMA HORA

Momentos antes de cerrar la edición nos llega la noticia de que los camaradas Alvaro Zariategui y M. Angeles Saralegui, de cuya detención informábamos en la crónica de Euskadi (pág. 13), han sido puestos en libertad.

EUSKADI

Gran movilizacion de protesta...

(Sigue de pág. 1)

El joven de 18 años, Iñaqui Quijadas, asesinado por la policia.

ante la prefectura; 15 personas inician una huelga de hambre en el ayuntamiento de Bilbao; 22 se encierran en Vitoria, 100 en Báracaldo, en Ondarroa, en Durango, Murelaga, Arrigorriaga, Amorebieta, Ea, Oyarzun y varias decenas de alcaldes y concejales lo hacen en la Diputación de Guipúzcoa. A partir del martes se suceden las manifestaciones y barricadas en Rentería, con contínuos cortes en la carretera Madrid-Irún. En Pamplona se realizaron cortes de tráfico en Chantrea, Rochapea, San Jorge y en el Casco Viejo, junto a asambleas en los centros de trabajo.

■A última hora de la noche, las FOP quitaron a patadas las flores que el pueblo había colocado sobre el charco de sangre dejado por Ignacio Quijadas en el asfalto, pisando la sangre en medio de gran mofa y orinando sobre la ikurriña colocada en el mismo lugar.

De los enfrentamientos resultaron numerosos heridos, incluídos varios policias...

Con esta gran movilización popular llegamos al sábado 1, día en que estaban previstas las manifestaciones en Bilbao, San Sebastian, Vitoria y Pamplona, y que, como no, el gobierno monárquico había ya prohibido alegando "posibles alteraciones del orden público".

A las siete y cuarto de la tarde dió comienzo desde el edificio de la Diputación Foral de San Sebastian la manifestación, encabezada por varias decenas de concejales encadenados. A la altura del ayuntamiento se inicia la brutal agresión de las FOP, parte de los concejales es cogida y puesta contra la pared, golpeada; uno de ellos –el de Oyarzun– pierde la vista; inmediatamente en todos los barrios de San Sebastian se forman barricadas y se enfrentan a las FOP. En la parte vieja un policía a pocos metros de Iñaqui Quijadas dispara con pistola asesinando al joven estudiante de 18 años. A partir de este momento se radicaliza la lucha y la represión policial (se les acaba las municiones varias veces), de los enfrentamientos resultaron numerosos heridos, incluidos policias. Hay un número importante de detenciones. Se convoca la huelga general para el lunes día 2 en los pueblos más importantes (San Sebastian, Renteria, Irun, etc.) cortan las comunicaciones con barricadas a veces de fuego; se suspenden las regatas de S. Sebastian y demás actos deportivos y culturales; se realizan asambleas y manifestaciones. En Renteria, se queman autobuses de línea y puestos de barricadas, la autopista Bilbao–Behovia queda cortada en varios tramos hasta que la guardia civil retira las barricadas. En Irún, el Partido distribuye unos mil comunicados y se pegan varios carteles llamando a la huelga general.

Igualmente se produjeron enfrentamientos en Vitoria, Pamplona y Bilbao, donde las manifestaciones se produjeron alrededor del Arenal. Diversas barricadas levantaron los manifestantes en el casco viejo de Vitoria tras manifestarse en la plaza de Bilbao. En Pamplona se inició en la Estación de Autobuses transcurriendo por el centro de la ciudad, produciéndose heridos y detenidos.

Los alcaldes y concejales de los municipios de Guipúzcoa volvieron a encerrarse en la Diputación Foral donde elaboraron un comunicado junto a las gestoras pro-amnistía convocando a la huelga general para el lunes. El domingo San Sebastian aparece tomada militarmente por los antidisturbios, la práctica totalidad de restaurantes y cafeterias se mantienen cerrados en protesta por el asesinato y se suceden durante todo el día continuos enfrentamientos cada vez más violentos. La misma situación sucede en Vitoria y *Pamplona* donde los enfrentamientos comienzan por la mañana en el barrio de Chantrea y por la tarde en San Juan y Casco Viejo con colocación de barricadas.

■Por otro lado, también fueron detenidos a las dos y cuarto del mediodía Alvaro Zariategui y M. Angeles Saralegui, cuando se encontraban en la mesa de propaganda del PCE (marxista–leninista), situada en las escaleras de San Nicolás. En relación con este hecho, los partidos políticos EIA, EE, HASI (KAS), PCE (marxista-leninista), LKI, AOA, PTE-ORT, han hecho pública una nota en la que denuncian estas detenciones y llaman al pueblo para movilizarse contra la represión. En este mismo incidente fue detenido –al parecer– un soldado.

En Bilbao es convocada una manifestación para las 7 de la tarde del domingo, iniciándose en la plaza de la Casilla y comenzando allí mismo los enfrentamientos. Los manifestantes tras colocar una barricada con un autobus de la línea Bilbao –Santurce se dirigen al Casco Viejo donde continuan levantando barricadas, un microbus incendiado, otro en el ayuntamiento y otro en el Arenal, lanzando a los antidisturbios lo que les viene a las manos.

A últimas horas de la noche del domingo las coaliciones y partidos Herri Batasuna, HASI, PCE (marxista-leninista), KAS, ASK y EMK-OIC junto con familiares de presos y refugiados, y gestoras pro-amnistía elaboraron un comunicado en el que se hace responsable del asesinato al Gobierno monárquico, se solidarizan con la convocatoria de huelga general para el lunes, haciéndola extensiva para Vizcaya, convocando asambleas y concentraciones en las localidades vizcainas así como la convocatoria de una manifestación para el lunes en el Arenal y la celebración el martes día 4 de una jornada de luto.

CONTRA LA POLICIA ASESINA TODOS A LA HUELGA GENERAL

COMUNICADO

En visperas de culminar la farsa del Estatuto de Gernika y para que no quepan dudas sobre su utilidad y para que quede bien claro quien manda en este país desde hace más de 40 años la policía continua asesinando.

Los mejores hombres del franquismo, los más sanguinarios generales dejan oir su voz; pretenden hacernos creer que la democracia se construye sin libertades, con represión, tomando militarmente las ciudades, asesinando impunemente, golpeando a los representantes del pueblo (concejales), reprimiendo manifestaciones... a estas alturas tanta sangre del pueblo por las calles de Euskadi y de todo el Estado, tantos presos políticos, tantas detenciones (entre ellas 2 de nuestro Partido en Pamplona) ... nadie confunde los términos: A esto no se le puede llamar democracia, se le llama represión, dictadura militar.

El PCE (marxista–leninista), el Partido de la clase obrera que siempre ha luchado por conseguir las auténticas libertades democráticas, que ha perdido incluso muchos de sus militantes en la batalla contra el franquismo, hace un llamamiento a la clase obrera y al pueblo para desenmascarar de una vez para siempre la continuación del franquismo sin Franco. Sólo la movilización en la calle, en fábricas, tajos y centros de trabajo podrá frenar la escalada represiva del gobierno monarco-fascista y conquistar la DEMOCRACIA.

¡Abajo el Gobierno monarco–fascista!
¡Contra la violencia fascista, violencia revolucionaria!
¡Encarcelamiento de los culpables!
¡Contra el Estatuto de Gernika!
¡El lunes todos a la huelga general!
¡Por la república popular y federativa, por el socialismo!

Organización de Guipúzcoa del PCE (marxista–leninista)

PUESTO DE PROPAGANDA DE NUESTRO PARTIDO EN LAS FIESTAS DE BILBAO

Durante las fiestas de Bilbao nuestro Partido instaló un puesto de venta de propaganda en el que se puso a la venta, junto al órgano central de nuestro Partido "Vanguardia Obrera", otros importantes materiales políticos, como la obra del camarada Enver Hoxha: "Imperialismo y Revolución" y la "Biografia política de Stalin", redactada por una Comisión del Comité Central de nuestro Partido.

También en las fiestas de Portugalete estuvo presente el Partido con su propaganda y con una barraca de "Tiro al facha", muy favorablemente acogida por las masas.

(Fotos "V.O.")

ECOS DEL III ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA JUVENTUD

NOTICIAS DE UNA INTENSA ACTIVIDAD ARTISTICA

Como informábamos ya en nuestro número anterior, el III Encuentro Internacional de la Juventud ha significado un excelente marco para múltiples actividades artísticas.

Las numerosas actuaciones de grupos folklóricos, de conjuntos musicales, de cantantes, etc., ha constituído un verdadero Festival de Arte y Cultura dentro del mismo III Encuentro. El breve espacio de esta crónica nos impide dar cuenta detallada de tantos y tan importantes actuaciones como se sucedieron a lo largo de los 15 días que duró el Encuentro, pero no podemos por menos que recordar aquellas que por su carácter particularmente político tienen una especial importancia para nosotros.

En primer lugar, naturalmente, destaca la participación de los grupos artísticos de las distintas delegaciones.

Desde Turquía a Surinan, desde Alemania a Canada, la variedad de idioma, de estilos, se fundieron en una sóla melodía de fraternal internacionalismo revolucionario.

Por lo que se refiere a nuestro país, las intervenciones fueron naturalmente las más numerosas y las más variadas. También de entre ellas algunas merece destacarse. Por ejemplo la del poeta valenciano Estelles. Los versos transmitieron un mensaje de entusiasmo y de esperanza. Ese entusiasmo y esperanza revolucionarios nos llegaron también en la voz de Mara –cantautora como se suele decir– pero, en realidad verdadera creadora de gritos revolucionarios hechos música.

La voz de Mara, el grito de Mara, las canciones de Mara han sido durante años difíciles, la música que ha acompañado todas las luchas de los exiliados antifascistas.

No podía, pues, faltar en este III Encuentro (ya estuvo presente en el primero, en el de Larzac) y una vez más sus canciones han puesto del dedo en la llaga siempre abierta, no cicatrizada aún del fascismo todavía imperante.

Su denuncia de la "pseudo–democracia" que hoy sufrimos se une a la del oportunismo en un entusiasta y exigente cantar revolucionario.

¡"Lavése la boca
antes de decir:Revolución!"

Y hablando de canción revolucionaria hay que decir que todas estuvieron presentes en el Saler.

El "Cante Jondo", las "Soleares" con letras de hoy que transforman la queja en canto de victoria, y la "Sardana" de belleza ritmada y sóbria, y la "Jota" que de toda España incorpora los distintos acentos.

En fin, como decíamos al principio, un festival dentro de otro: un encuentro de arte y cultura de todo el mundo dentro del III Encuentro Internacional de la Juventud.

El poeta Vicent Andrés Estelles. (Foto "V.O.")

Uno de los muchos conjuntos musicales: "Al Tall" (Foto "V.O.")

La conocida cantante Mara. (Foto "V.O.")

El "cante jondo" en el III Encuentro (Foto "V.O.")

Uno de los grupos folkloricos internacionales: en la fotografía un momento de la actuación del grupo artístico de Turquía (Foto "V.O.")

...En el 40 aniversario del comienzo de la II Guerra Mundial

(Sigue de pág. 1)

lista de la historia: la URSS de Lenin y Stalin. Nos referimos aquí a los imperialistas occidentales.

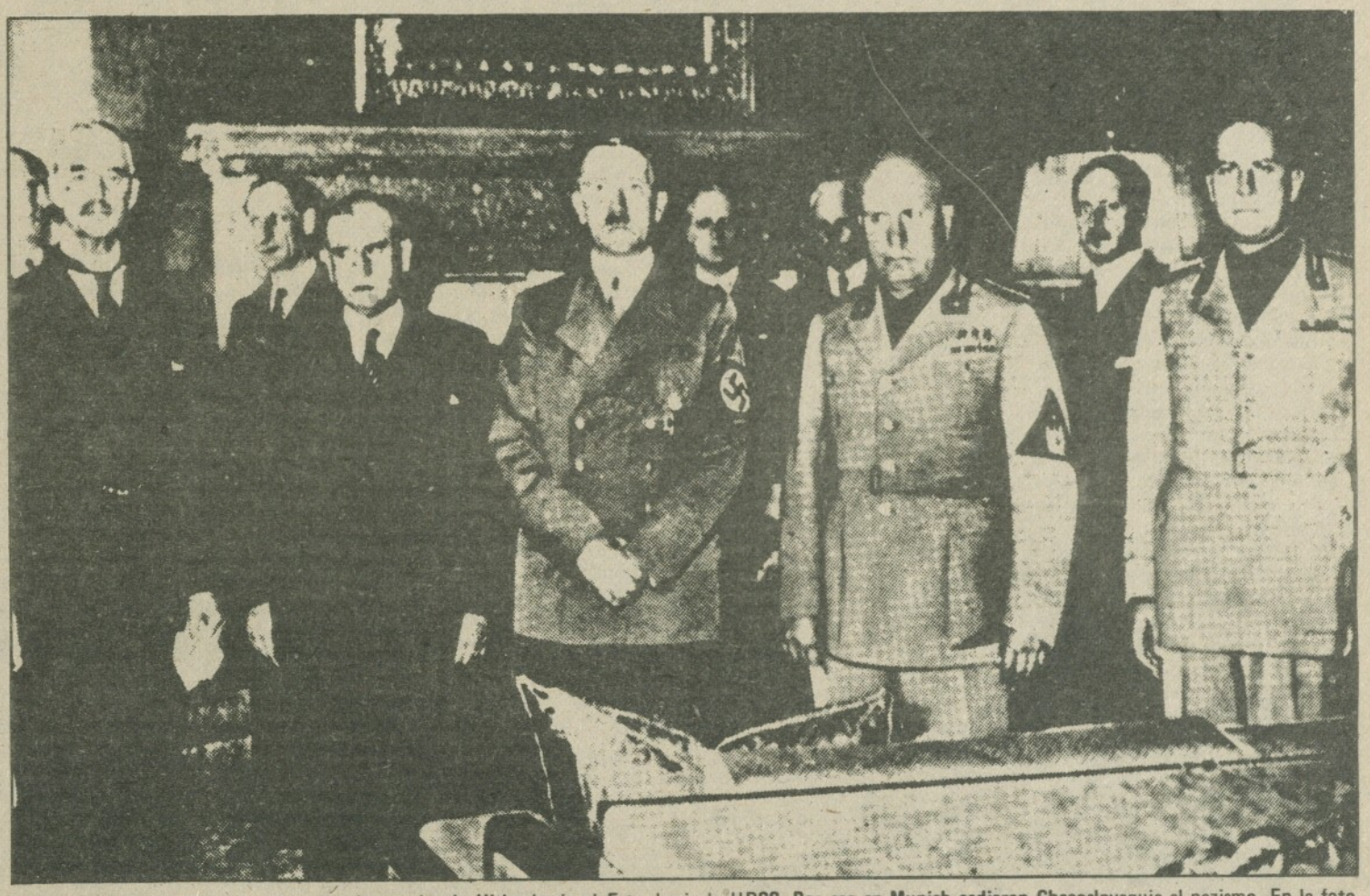
Existe una leyenda, acerca de la II Guerra Mundial, que pretende atribuir la responsabilidad del conflicto a la Unión Soviética y en particular al pacto que ésta firmó con Alemania. Se trata de una calumnia criminal y en particular de una calumnia de aquellos que tienen la principal responsabilidad de lo sucedido.

Todos saben que el ascenso al poder de Hitler fue saludado con gran alborozo por los imperialistas occidentales. La transformación de Alemania en una máquina de guerra terrorista fue vista por los capitalistas de París, de Londres y de Wall Street como el arma que sería capaz de doblegar y destruir al país de los Soviets y a los comunistas del mundo entero. Los imperialistas occidentales pensaban que les sería fácil empujar a Alemania y a la URSS hacia la guerra y deshacerse así de un sólo golpe de dos enemigos. Una vez que ambas potencias se hubieran desgastado en un largo conflicto al imperialismo occidental le sería posible intervenir para inclinar la balanza del lado más favorable. Este era el designio del imperialismo de occidente. Pero el imperialismo de occidente no había contado con el PCUS y con Stalin.

La línea de los occidentales fue la de hacer a Hitler todas las concesiones que, en virtud del tratado de Versalles, se habían negado a la República Alemana.Con la subida al poder de Hitler y la destrucción de la democracia en Alemania, todo fueron concesiones por parte de aquellos mismos que habían sido muy firmes ante la República de Weimar. Pero el Reich era otra cosa; el Reich se armaba en contra de la URSS.

En Munich los occidentales cedieron Checoslovaquia a Hitler, a pesar de que la URSS se hubiera ofrecido para defender la independencia checa. Pero los anglofranceses convencieron a Benes (presidente de Checoslovaquia) para que claudicara sin lucha; atacando a Checoslovaquia, Hitler se movía hacia el Este: era lo que querían los occidentales.

Después fue perfectamente claro que la guerra mundial ya era solamente cuestión de tiempo. La URSS trató por todos los medios de lograr una alianza defensiva con ingleses y franceses, para hacer frente a la agresividad hitleriana. Pero éstos querían el estallido de una guerra entre la URSS y Alemania, y se negaron. No podemos relatar aquí toda la historia diplomática de los esfuerzos soviéticos por llegar a un acuerdo con los occidentales. Queremos referirnos solamente a un episodio fundamental. El último intento soviético de obtener una alianza defensiva con Francia e Inglaterra se realizó a mediados de agosto, pocos días antes del pacto Von Ribbentrop-Molotov: Voroscilov ofreció a una misión anglofrancesa un concreto apoyo militar ruso en el caso de una agresión alemana en contra de Polonia. Los anglofranceses contestaron, tras consultar con Varsovia, que... los polacos rechazaban la ayuda rusa. ¡Ninguna presión había sido hecha sobre Polonia por los mismos que habían obligado con chantajes a Checoslovaquia a que abriera las puertas a Hitler! La situación para la URSS estaba muy clara. Las maniobras occidentales estaban a punto de llevar a la Alemania nazi hasta las fronteras del primer país socialista. Pocas semanas antes Hitler había tomado iniciativas concretas de cara a un pacto de no agresión con la URSS. En estas circunstancias, los dirigentes de la URSS tomaron la justa decisión de aceptar los ofrecimientos alemanes y de evitar de esta forma que la agresión a Polonia por parte de Hitler creara una peligrosa situación de tensión en la frontera con la URSS, que la guerra comenzara agrediendo en primer lugar a la URSS y para prepararse mejor. Se ganaron así casi dos años de tiempo, dos años que resultaron de importancia vital para la Unión Soviética y para la victoria sobre el nazi-fascismo.



Los imperialistas occidentales alentaban la marcha de Hitler hacia el Este, hacia la URSS. Por eso en Munich cedieron Checoslovaquia al nazismo. En la foto, los firmantes del criminal Tratado de Munich, de izquierda a derecha: Chamberlain (Inglaterra), Daladier (Francia), Hitler (Alemania), Mussolini y Ciano (Italia)

LA CUESTION DE LA INTERVENCION RUSA EN POLONIA

Toda la prensa burguesa, hoy, habla de los días de septiembre de 1.939, en los términos de un cínico acuerdo entre Hitler y Stalin para repartirse la "tarta" polaca, basándose en que, después del ataque alemán contra Polonia, el 17 de septiembre de 1.939, también el Ejército Rojo se movió hacia el país vecino. La prensa reaccionaria habla hoy de aquella situación como de un reparto de Polonia entre Hitler y Stalin, como de un acto de complicidad entre Hitler y Stalin. En realidad esta interpretación se difundió masivamente sólo en la posguerra, en la época del macartismo en los EE.UU. y de la guerra fría. Veamos aquí la interpretación de los líderes occidentales y de la prensa de la época.

El día 1 de octubre, Churchill declaraba en la radio: "Los soviéticos han detenido a los nazis en la Polonia Oriental. Me hubiera gustado solamente que lo hubieran hechos como aliados nuestros". La segunda frase es muy significativa. Es un ataque al gobierno de Lord Chamberlain y una abierta admisión del hecho de que la alianza con los soviéticos había sido imposible por culpa de los británicos.

El mismo Lord Chamberlain declaraba en la Cámara de los Comunes (26 de octubre): "Ha sido necesario para el Ejército Rojo ocupar parte de Polonia, para protegerse de Alemania". Estas declaraciones confirmaban una plena aceptación occidental de los términos en que la intervención soviética en Polonia había sido anunciada en la radio por Molotov: "Varsovia, como capital del Estado polaco ya no existe. Nadie sabe donde se encuentra el gobierno polaco. Polonia se ha convertido en un terreno fértil para toda eventualidad capaz de crear una amenaza para la URSS".

El mismo Gobierno polaco, cuando pocas semanas más tarde hizo su aparición en Londres, jamás consideró la intervención soviética como un acto de guerra en contra de Polonia. Todo el mundo, en aquellos días, consideró la acción soviética en Polonia como un golpe en contra de Hitler y no como un acto de complicidad con el nazismo. Bernard Shaw, conocido escritor irlandés, escribía en el Times que Stalin había infringido su primera derrota a Hitler. Todos los periódicos hablaban de la entusiasta acogida de la población a las unidades comunistas.

Es también falso que hubiera habido reparto de Polonia en ocasión del pacto Von Ribbentrop-Molotov. La línea divisoria entre alemanes y rusos se estableció el 28 de septiembre. Anteriormente cambió tres veces. Los alemanes combatieron duramente para ocupar zonas que posteriormente fueron asignadas a la URSS. Es absurdo pensar que hubiera habido algún pacto, en consideración, entre otras cosas, de cómo se desarrollaron los acontecimientos.

En realidad la iniciativa soviética en Polonia fue el primer episodio de la política rusa que va entre el estallido de la guerra y la agresión nazi en contra de la misma URSS, periodo que se caracteriza por la creación de un cinturón defensivo alrededor del primer país socialista. Fue una política caracterizada por estar dirigida en contra de Hitler y creó muchos problemas a los nazis que se encontraban ya en guerra en contra de los imperialistas occidentales. Se trata de una cuestión que analizaremos en un próximo artículo.

Abril 1.945: la bandera del Ejército Rojo ondea triunfante en Berlín, derrotado el nazismo tras una gloriosa gesta del pueblo soviético, dirigido por el PC (b) de la URSS

AVANZA LA UNIDAD DE LOS GUERRILLEROS COLOMBIANOS

En el número de julio de "Revolución", órgano del Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista) se publicaba la noticia de un encuentro, en las montañas del noroeste colombiano, entre mandos y combatientes del Frente Guerrillero "Francisco Garnica" del Ejército Popular de Liberación y un importante grupo de combatientes que han abandonado las llamadas FARC, formaciones armadas manipuladas por el revisionismo. Tras la reunión se ha emitido un comunicado conjunto en el cual, entre otras cosas, se destaca el papel que vienen cumpliendo, en el plano internacional, "el proletariado y el pueblo albaneses, dirigidos por el valiente e intrépido Partido del Trabajo de Albania, encabezado por su Comité Central y el camarada Enver Hoxha", la importancia del Comunicado conjunto, emitido hace unos meses, entre el EPL, el PCC(marxista-leninista) y el Ejército de Liberación Nacional, y por fin se destaca "el papel cumplido por el Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)... como consecuencia de una correcta política proletaria de unidad y alianzas y de su firmeza en los principios".

Queremos recordar a nuestros lectores que "Revolución" dió noticia del Comunicado entre el PCC (marxista-leninista), el EPL y el ELN en su número de noviembre de 1.978. En aquella ocasión, los camaradas del Partido hermano de Colombia escribían, entre otras cosas, lo siguiente:

> "Un hecho de trascendental significación representa la unidad lograda por nuestro Partido y su Ejército Popular de Liberación con el Ejército de Liberación Nacional. La Declaración Conjunta que hemos firmado expresa un firme paso adelante en el largo proceso de búsqueda de la unidad.
>
> . . . . . .
>
> No menos importante es el fenómeno que se vive en el seno de las FARC, brazo armado del revisionismo colombiano, donde ha surgido y se desarrolla una nueva fuerza: los Nucleos Consecuentes Marxista-Leninistas, que se rebelan contra la camarilla vieirista y contra el revisionismo de distinto pelaje.
>
> . . . . . .
>
> Todo esto se da en medio de la exacerbación de las contradicciones de clase, en el plano nacional, entre el proletariado y el pueblo por un lado y el imperialismo yanqui, el socialimperialismo ruso, la oligarquía criolla y todos los reaccionarios, por el otro.

Vivimos una fuerte arremetida represiva del imperialismo yanqui y sus socios criollos. El llamado Estatuto de Seguridad, las Reformas Judicial, administrativa, laboral, etc., las detenciones en masa, las torturas, las violaciones a los más elementales derechos de opinión, prensa, a más de la persecución y el asesinato de dirigentes populares y revolucionarios, son apenas algunas de las últimas actuaciones impulsadas por el tirano y títere de turno Turbay Ayala. Ya con anterioridad, el Decreto 070 que oficializa la pena de muerte largamente practicada, los consejos de guerra verbales y las operaciones "rastrillo", "cobra", etc., para no hablar del Estado de Sitio, institucionalizado hace más de 25 años, han incorporado la represión como una constante en nuestra vida política.

Pero nuestro pueblo jamás ha resistido ni la explotación ni la opresión, y lucha decididamente contra sus enemigos. No olvidemos que el movimiento guerrillero revolucionario expresa el grado de agudización de estas contradicciones de clase y constituye por consiguiente una característica importante en el panorama de nuestro país. La lucha armada revolucionaria ha sido y continúa siendo un punto de demarcación entre los verdaderos revolucionarios y los falsos. Por ello, la oligarquía y el imperialismo tratan con dulzura y complacencia a los revisionistas y oportunistas, mientras utilizan la "mano dura" contra quienes orientamos a nuestro pueblo por la vía de la violencia revolucionaria y empuñamos las armas para la toma y ejercicio del poder.

. . . . . .

Se empieza a hacer realidad la tan anhelada unidad del movimiento guerrillero revolucionario, como fruto de un largo y difícil proceso que fue encontrando el camino correcto gracias a la firmeza en los principios revolucionarios, a la honestidad para con los intereses populares, a la decisión de superar los obstáculos, a la corrección de los errores del pasado. Como puede apreciarse, en la actualidad existen maravillosas condiciones para profundizar la unidad, para hacerla cada vez más sólida y lograr importantes frutos en la lucha contra nuestros comunes enemigos".

Los marxista-leninistas españoles y en particular nuestro periódico se alegran de estos éxitos de nuestros camaradas colombianos y les animan a seguir hacia adelante en el justo camino de la lucha armada en contra del imperialismo y de la reacción colombiana.

Portada del número 78 de "Revolución" del que reproducimos extractos.

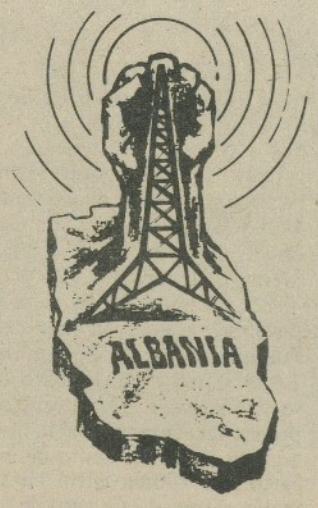
CRECE DIA A DIA LA REPRESION EN TURQUIA EN CONTRA DE LA PRENSA REVOLUCIONARIA

La represión en contra de la prensa revolucionaria turca, de la cual hemos dado noticias en anteriores números de nuestro periódico, se incrementa sin cesar. Actualmente se encuentra detenido un redactor del órgano teórico mensual PARTI BAYRAGI, en contra del cual el fiscal pide una condena de diez años de cárcel. Una sentencia de 800 años se pide en contra de otro redactor del semanario HALKIN KURTULUSU.

Todas las ediciones de estos dos periódicos del **Partido Comunista Revolucionario de Turquía– Organización para la Construcción** se encuentran bajo secuestro y no pueden distribuirse en 19 provincias del país. Por otra parte la represión se incrementa inclusive en las regiones en las cuales no está implantada la ley marcial.

En ldos grandes pancartas los nombres del órgano teórico del P.C.R.T. (organización para la construcción). "Parti Bayragi" (foto superior) y del semanario "Halkin Kurtulusu" (foto inferior) en una de las últimas manifestaciones antifascistas en Turquía.

EMISIONES DE RADIO TIRANA



De 7,30 a 8,30
Onda Corta 31,5 y 42 mts.

De 17,30 a 18,30
Onda Corta 25 y 31,5 mts.

De 23,00 a 24,00
Onda Corta 31,5 y 49 mts.

De 1,00 a 2,00
Onda Corta 32 mts.
Onda Media 215 mts.